

ПРОТОКОЛ № 2 (9)
Заседания Общественного совета при Министерстве экономического развития
Республики Крым

г. Симферополь
СМ РК, каб. 403

23 марта 2017 года

Присутствовали члены Общественного совета:

Смородский Игорь Иванович
Штофер Геннадий Аркадьевич
Пернацкая Ольга Олеговна
Кравченко Лариса Анатольевна
Баталин Александр Сергеевич
Волков Анатолий Сергеевич
Воробьев Алексей Павлович
Гукштейн Евгений Абрамович (в лице Смородского И.И. по доверенности)

Участвовали в заседании:

Коваленко Анна Владимировна — заместитель министра экономического развития Республики Крым
Лукашева Наталья Анатольевна — управление правовой работы, государственной гражданской службы и оценки регулирующего воздействия министерства экономического развития Республики Крым
Споденко Святослав Владимирович — управление по вопросам государственно-частного партнерства и территориального развития
Аленина Валентина Михайловна — Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым
Боул Владислав Борисович — Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства
Зеленский Дмитрий Гаднанович — Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства

Повестка дня:

1. О рассмотрении проекта Закона Республики Крым «Об инвестиционной деятельности Республики Крым»
2. Обсуждение нормативно-правовых актов по ключевым вопросам подготовки, заключения и реализации соглашений о ГЧП и концессионных соглашений
3. Об итогах работы за 2016 год Фонда микрофинансирования, Фонда поддержки предпринимательства, Крымского гарантийного фонда и Планы развития на 2017 год
4. Рассмотрение документов о вступлении в члены Общественного совета, об исключении из состава Общественного совета, Общие вопросы.

Со вступительным словом выступила **Коваленко Анна Владимировна** — заместитель министра экономического развития Республики Крым.

Со вступительным словом выступил Смородский Игорь Иванович, и с информацией о проделанной работе за 2 месяца.

Вопрос № 1

О рассмотрении проекта Закона Республики Крым «Об инвестиционной деятельности Республики Крым»

Выступил:

Лукашева Наталья Анатольевна — с информацией о проекте Закона Республики Крым «Об инвестиционной деятельности Республики Крым».

В обсуждении: Смородский И. И., Пернацкая О. О., Воробьев А. П., Коваленко А. В.

С особым мнением выступил **Воробьев Алексей Павлович** о предложениях к проекту Закона Республики Крым «Об инвестиционной политике в Республике Крым», подготовленных экспертами Ассоциации участников свободной экономической зоны Крыма (приложение 1 к Протоколу).

Решили:

Поддержать проект Закона Республики Крым «Об инвестиционной деятельности Республики Крым», при этом учитывать при разработке предложения Ассоциации участников СЭЗ Крыма.

Вопрос № 2

Обсуждение нормативно-правовых актов по ключевым вопросам подготовки, заключения и реализации соглашений о ГЧП и концессионных соглашениях

Выступил:

Споденко Святослав Владимирович — с информацией о проектах нормативно-правовых актов по ключевым вопросам подготовки, заключения и реализации соглашений о ГЧП и концессионных соглашениях. О необходимости работы муниципалитетов над своими нормативно-правовыми актами по ГЧП и концессионным соглашениям.

В обсуждении:

Смородский Игорь Иванович — с информацией об экспертном совете по оценке регулирующего воздействия.

Баталин Александр Сергеевич — о малом количестве предпринимателей, работающих в промышленности.

Коваленко Анна Владимировна — о предстоящем расширенном заседании экспертного совета, куда будут приглашены все члены Общественного совета.

Решили:

Поддержать проекты нормативно-правовых актов по ключевым вопросам подготовки, заключения и реализации соглашений о ГЧП и концессионных соглашениях.

Вопрос № 3

Об итогах работы за 2016 год Фонда микрофинансирования, Фонда поддержки предпринимательства, Крымского гарантийного фонда и Планы развития на 2017 год

Выступил:

Смородский Игорь Иванович

В рамках подготовки к заседанию Общественного совета по данному вопросу повестки дня мной был сделан запрос на имя начальника управления развития предпринимательства и инновационной деятельности Министерства экономического развития Республики Крым Сальникова Е.М. с просьбой предоставить отчеты о

деятельности Фонда микрофинансирования предпринимательства Республики Крым за 2016 год, отчет о деятельности Крымского гарантийного фонда поддержки предпринимательства за 2016 год, а также перечень мероприятий, проведенных Крымским государственным фондом поддержки предпринимательства в 2016 году, с указанием объемов финансирования; технические задания на проведение мероприятий, технические отчеты о проведенных мероприятиях, финансовые отчеты в разрезе каждого мероприятия. Однако большая часть запрошенной информации предоставлена не была, в связи с чем членам Общественного совета не направлялись материалы для ознакомления и проекты решений по данному вопросу повестки дня.

3.1. Фонд микрофинансирования

Выступил:

Аленина Валентина Михайловна — с информацией об итогах работы Фонда микрофинансирования предпринимательства Республики Крым за 2015–2016 гг., планах работы на 2017 год. О неравномерной информированности муниципалитетов о возможностях Фонда.

В обсуждении: Смородский И. И., Воробьев А. П., Баталин А. С., Коваленко А. В.
Баталин Александр Сергеевич — с предложением о докапитализации Фонда.

Решили:

Признать работу Фонда микрофинансирования предпринимательства Республики Крым удовлетворительной. Рекомендовать Министерству экономического развития Республики Крым провести докапитализацию Фонда с целью увеличения ресурсов и количества предпринимателей, которые могут получить микрокредит.

3.2. Крымский гарантийный фонд

Выступил:

Боул Владислав Борисович — с информацией об итогах работы Крымского гарантийного фонда поддержки предпринимательства Крым за 2015-2016 гг., планах работы на 2017 год. Проблемные вопросы размещения капитала Фонда.

В обсуждении:

Смородский Игорь Иванович — с предложением о размещении капитала Фонда в ценных бумагах Государственного федерального займа.

Решили:

Признать работу Крымского гарантийного фонда поддержки предпринимательства Крым удовлетворительной. Рекомендовать размещать до 15% капитала Фонда в ценных бумагах Государственного федерального займа.

3.3. Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства

Выступил:

Зеленский Дмитрий Гаднанович — с информацией об итогах работы Крымского государственного фонда поддержки предпринимательства.

В обсуждении:

Воробьев Алексей Павлович — с вопросами об информации, которая не была освещена в докладе – каковы результаты деятельности Фонда.

Смородский Игорь Иванович — о том, что Фонд полностью финансируется из бюджета, а в отчете не было приведено никакой информации об объемах финансирования.

Штофер Геннадий Аркадьевич — о том, что по приведенным в презентации количественным показателям нельзя ничего сказать об эффективности или неэффективности деятельности Фонда ввиду полного отсутствия в отчете стоимостных показателей деятельности (объем и структура поступлений денежных средств в 2016 году, направления и структура их расходования). А представленные показатели по количеству проведенных мероприятий, обученных людей, получивших консультации в 2016 году сложно подвергнуть анализу, поскольку в отчете отсутствует их динамика и суммы расходов на их проведение.

Коваленко Анна Владимировна и **Кравченко Лариса Анатольевна** — о том, что значительная часть работы Фонда — это образовательная деятельность, а в этой сфере сложно поставить количественные цели и измерить результаты практически невозможно.

Смородский Игорь Иванович — о том, что членами Общественного совета был проведен мониторинг одного из конкурсов, проводимых Фондом, в результате обнаружилось несоответствие заявленным показателям и признаки неконкурентных процедур. В отчете Фонда невозможно оценить эффективность, так как не приведены затраты на одного обучаемого, на посетителя и участника конференций, контактное лицо и т. п.

Волков Анатолий Сергеевич — с предложением об ознакомлении с информацией отчетов до проведения Общественного совета.

Решили:

1. Признать неудовлетворительным отчет о работе Крымского государственного фонда поддержки предпринимательства.
2. Рекомендовать Министерству экономического развития Республики Крым во внеочередном порядке провести проверку деятельности Фонда, эффективности затраченных средств, конкурентности проводимых процедур.
3. Рекомендовать Министерству экономического развития Республики Крым внести изменения в приказ от 29.11.2016 г. № 393 «Об утверждении плана проверок внутреннего финансового аудита организаций и предприятий, находящихся в ведении Министерства экономического развития Республики Крым на 2017 год» — в пункте 4 Плана (о законности выполнения внутренних бюджетных процедур и эффективности целевого использования средств бюджета Некоммерческой организации Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства) изменить срок проверки с ноября-декабря на другой, более ранний — апрель-май 2017 года.
4. Рекомендовать Министерству экономического развития Республики Крым размещать информацию об использовании бюджетных средств Крымским государственным фондом поддержки предпринимательства на сайте министерства в разделе «Информация о расходовании бюджетных средств» (<http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=620886>)

Вопрос № 4

Рассмотрение документов о вступлении в члены Общественного совета, об исключении из состава Общественного совета, Общие вопросы.

4.1. Об исключении

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — предложил исключить из членов Общественного совета Арефьева Руслана Георгиевича из-за систематического (более трех раз) неучастия в работе заседаний общественного совета.

Голосовали:

«за» — 8 человек

Решили:

Исключить Арефьева Руслана Георгиевича из членов Общественного совета.

4.2. Об исключении

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — предложил исключить из членов Общественного совета Румянцеву Ирину Станиславовну из-за систематического (более трех раз) неучастия в работе заседаний общественного совета.

Голосовали:

«за» — 8 человек

Решили:

Исключить Румянцеву Ирину Станиславовну из членов Общественного совета.

4.3. Об исключении

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — предложил исключить из членов Общественного совета Парфенчикова Сергея Александровича из-за получения документов о выдвижении в Общественный совет другой кандидатуры от Крымского республиканского объединения организаций профсоюзов Федерации независимых профсоюзов Крыма.

Голосовали:

«за» — 8 человек

Решили:

Исключить Парфенчикова Сергея Александровича из членов Общественного совета.

4.4. О вступлении в члены

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — о том, что поступили документы о выдвижении в Общественный совет кандидатуры Резника Вячеслава Григорьевича от Крымской республиканской общественной организации ветеранов государственной службы и труда.

Голосовали:

«за» — 7 человек

«воздержался» — 1 человек

Решили:

Включить в состав Общественного совета Волкова Максима Игоревича.

4.5. О вступлении в члены

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — о том, что в Общественный совет поступили документы от Волкова Максима Игоревича, выдвинутого Крымским республиканским объединением организаций профсоюзов Федерации независимых профсоюзов Крыма, вместо выбывшего Парфенчикова С. А.

Голосовали:

«за» — 7 человек

«воздержался» — 1 человек

Решили:

Включить в состав Общественного совета Волкова Максима Игоревича.

4.6. Об изменении места работы

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — о том, что поступила информация от Пернацкой Ольги Олеговны об изменении места работы на ООО «Межрегиональный институт развития территорий».

Голосовали:

«за» — 7 человек

«воздержался» — 1 человек

Решили:

Внести изменения в список членов Общественного совета — с указанием места работы Пернацкой Ольги Олеговны как ООО «Межрегиональный институт развития территорий».

4.7. Об особом мнении Немирович С. Н.

Выступил:

Смородский Игорь Иванович — о том, что поступила информация от Немирович С. Н. по решению Общественного совета на заседании, которое состоялось 16 января 2017 года по вопросу повестки №4 «О реализации мероприятий федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» по сохранению объектов культуры и культурного наследия Республики Крым».

Немирович С. Н. не согласилась с формулировкой решения и предложила принять меры по усилению контроля и надзора за выполнением противоаварийных, ремонтно-реставрационных работ по объектам культурного наследия федерального значения федерально-целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», ускорить процесс согласования проектной документации на проведение работ; обследовать объекты на предмет безопасности; в 2017 году разработать программу по паспортизации объектов и региональную программу по охране объектов культурного наследия.

В обсуждении:

Коваленко Анна Владимировна — о том, что данный вопрос не входит в компетенцию Министерства экономического развития Республики Крым.

Решили:

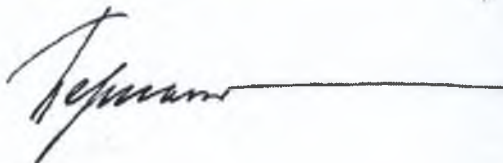
Принять к сведению информацию Немирович С. Н.

Председатель



И. И. Смородский

Секретарь



О. О. Пернацкая

ПРЕДЛОЖЕНИЯ
к проекту Закона Республики Крым «Об инвестиционной политике
в Республике Крым» от Ассоциации участников СЭЗ Крыма

По результатам анализа основных положений проекта Закона Республики Крым «Об инвестиционной политике в Республике Крым» эксперты Ассоциации участников СЭЗ Крыма считают необходимым при его окончательном рассмотрении учесть следующее:

1. Согласно абз. 2 ч. 4 ст.8 проекта Закона инвесторам, реализующим масштабные инвестиционные проекты Республики Крым, в соответствии с инвестиционным соглашением по предложению Совета по улучшению инвестиционного климата также могут быть предоставлены в аренду целевым назначением (без проведения торгов) земельные участки государственной собственности Республики Крым. Реализация указанного положения отнесена согласно п.4 ч. 1 ст. 5 проекта Закона к полномочиям Главы Республики Крым: «издавать распоряжения о предоставлении субъектам инвестиционной деятельности в аренду земельных участков без проведения торгов для реализации масштабных инвестиционных проектов на территории Республики Крым, размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения».

Относительно норм указанной статьи проекта Закона необходимо отметить следующее:

к «субъектам инвестиционной деятельности», согласно п.2) ст.3 проекта Закона отнесены — российские и (или) иностранные юридические лица и индивидуальные предприниматели, объединение (консорциум) российских юридических лиц и (или) иностранных юридических лиц либо лица, действующие без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности), реализующие масштабные или приоритетные инвестиционные проекты на территории Республики Крым, в том числе по специальному инвестиционному контракту, стороной которого является орган государственной власти Республики Крым.

Таким образом, проект закона предполагает возможность предоставления без торгов в аренду субъектам инвестиционной деятельности (юридическим лицам, физическим лицам — индивидуальным предпринимателям и даже простым обществам — лицам, созданным на основании договора о совместной деятельности без регистрации юридического лица) земельных участков государственной собственности.

Указанная норма проекта Закона находится в определенном противоречии с действующим законодательством Российской Федерации, а именно:

во-первых, приведенные положения проекта Закона противоречат п.3 ч.2 ст.39.6. Земельного кодекса РФ, в соответствии с которым: *«Договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка **юридическим лицам** в соответствии с распоряжением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным законами субъектов Российской Федерации».*

То есть, Глава Республики может своим распоряжением передать в аренду без торгов земельные участки для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов **только юридическим лицам**, а не всем субъектам инвестиционной деятельности (не

может: физическим лицам — индивидуальным предпринимателям и простым обществам — лицам, созданным на основании договора о совместной деятельности без регистрации юридического лица).

Согласно ч.5 ст. 76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, приоритетным является федеральный закон.

Во-вторых, приведенные положения проекта Закона не в полной мере реализуют права, предоставленные субъекту Российской Федерации п.3 ч.2 ст.39.6. Земельного кодекса РФ: *«Договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка юридическим лицам в соответствии с распоряжением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным законами субъектов Российской Федерации».*

То есть, Земельный кодекс предоставляет возможность предоставлять в аренду без торгов земельные участки не только государственной, но и муниципальной собственности, в то же время в проекте Закона учтены только земельные участки государственной собственности, что существенно снижает инвестиционную привлекательность региона и не обоснованно лишает инвесторов государственной поддержки.

В-третьих, согласно п.3 ч.2 ст.39.6. Земельного кодекса РФ: *«Договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка юридическим лицам в соответствии с распоряжением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным законами субъектов Российской Федерации».*

Полномочия Главы Республики по предоставлению в аренду без торгов земельных участков для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов предусмотрены п.4 ч.1 ст.5 проекта Закона.

Однако проектом Закона не предусмотрен порядок рассмотрения и согласования инвестиционных проектов по размещению объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, а также критерии отнесения объектов к указанным категориям.

2. Согласно абз.1 п. 4 ст.8 проекта Закона, *«инвесторам, реализующим масштабные и приоритетные инвестиционные проекты Республики Крым, в соответствии с инвестиционным соглашением по предложению совета по улучшению инвестиционного климата могут быть предоставлены объекты недвижимости (здания, сооружения, объекты нежилого фонда и иные объекты недвижимости, за исключением земельных участков) государственной собственности Республики Крым в аренду целевым назначением (без проведения торгов)».*

По нормам указанной статьи проекта Закона считаем необходимым отметить следующее:

Согласно п.5 ст. 76 Конституции РФ законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, приоритетным является федеральный закон.

Однако нормы абз.1 ч. 4 ст.8 проекта Закона противоречат действующему федеральному законодательству, а именно:

Согласно ч.1 ст.17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О защите конкуренции» (далее — ФЗ-135) заключение договоров аренды ...иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Таким образом, абз.1 п. 4 ст.8 проекта Закона прямо противоречит федеральному законодательству. В то же время ФЗ-135 предусматривает исключения, при которых недвижимое имущество может быть предоставлено в пользование без проведения конкурса или аукциона. К таким исключениям, в частности (согласно п.9 ч.1 ст.17.1. ФЗ-135), относятся муниципальные и государственные преференции.

Согласно ст.19 ФЗ-135 государственные или муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правовых актов органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации в целях, предусмотренных ч.1 ст.19 ФЗ-135, в частности, в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (п.13 ч.1 ст.19 ФЗ-135).

Считаем возможным проработать и установить в проекте Закона механизм предоставления в аренду объектов недвижимости коммунальной и государственной собственности через государственные и муниципальные преференции для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также в иных случаях, когда будут достигаться цели, установленные ч.1 ст.19 ФЗ-135.

3. К «субъектам инвестиционной деятельности», согласно п.2) ст.3 проекта Закона отнесены — российские и (или) иностранные юридические лица и индивидуальные предприниматели, объединение (консорциум) российских юридических лиц и (или) иностранных юридических лиц либо лица, действующие без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности), реализующие масштабные или приоритетные инвестиционные проекты на территории Республики Крым, **в том числе по специальному инвестиционному контракту**, стороной которого является орган государственной власти Республики Крым.

Упоминание термина «специальный инвестиционный контракт» является передовым применением федерального инвестиционного законодательства, однако в проекте Закона, кроме упомянутого определения «субъекта инвестиционной деятельности», нигде не раскрыты специальные меры государственной поддержки по таким инвестиционным контрактам и порядок их заключения.

Отсутствие в проекте Закона нормативного регулирования вопросов, связанных со «специальным инвестиционным контрактом», является упущением, которое сужает инструментарий работы с инвесторами и снижает инвестиционную привлекательность региона в целом.

Так,

- ч.1 и 2 ст.16 Федерального закона от 31.12.2014 N488-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее ФЗ-488) прямо предусмотрено, что стороной специального инвестиционного контракта может быть субъект Российской Федерации;
- ч.4 ст.16 ФЗ-488 установлено, что порядок заключения специального инвестиционного контракта субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями устанавливается соответственно нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

При этом, например, в Земельном кодексе РФ отдельно предусмотрена такая мера государственной поддержки субъекта инвестиционной деятельности по специальному инвестиционному контракту как предоставление ему в аренду без торгов земельных участков государственной и муниципальной собственности для осуществления деятельности по такому инвестиционному контракту (п.23.2 ч.2 ст.39.6. Земельного кодекса РФ) — в проекте Закона такая мера поддержки не предусмотрена.

Таким образом, считаем необходимым проработать и установить в проекте Закона порядок заключения специальных инвестиционных контрактов и меры государственной поддержки для субъектов инвестиционной деятельности по таким контрактам.