



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Мониторинг состояния и развития конкурентной среды
на рынках товаров, работ и услуг
Республики Крым**

Аналитический отчет по результатам социологического исследования
(2018 года)

Содержание

Введение.....	4
1. Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.....	6
1.1. Общая информация о проведении опроса субъектов предпринимательской деятельности в Республике Крым.....	6
1.2. Оценка состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.....	10
1.3. Анализ административных барьеров.....	13
1.4. Оценка эффективности деятельности органов власти.....	19
2. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Республики Крым и состоянием ценовой конкуренции.....	20
2.1. Общая информация о проведении опроса потребителей товаров, работ и услуг на товарных рынках Республики Крым.....	20
2.2. Оценка потребителями возможности выбора товаров, работ и услуг ...	25
2.3. Оценка удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках.....	27
2.4. Оценка удовлетворенности потребителей состоянием ценовой конкуренции на товарных рынках Республики Крым.....	32
3. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Министерством экономического развития Республики Крым и администрациями муниципальных образований.....	37
3.1. Оценка качества официальной информации субъектами предпринимательской деятельности.....	37
3.2. Оценка качества официальной информации потребителями товаров, работ и услуг.....	39
4. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий Республики Крым.....	41
4.1. Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий.....	41
4.2. Анализ оценок субъектами предпринимательской деятельности услуг субъектов естественных монополий и основных ресурсоснабжающих предприятий.....	41
4.3. Анализ оценок потребителями услуг субъектов естественных монополий и основных ресурсоснабжающих предприятий.....	43
4.4. Анализ изменения стоимости ресурсов (тарифов).....	45
4.5. Оценка эффективности инвестиционных программ и отдельных проектов естественных монополий на основании оценок потребителей, задействованных в механизмах общественного контроля за	

	деятельностью субъектов естественных монополий.....	52
5.	Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля Республики Крым или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.....	53
	Выводы.....	54
	Приложения	56

Введение

Согласно требованиям Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р (далее – Стандарт), Уполномоченный орган ежегодно организует проведение мониторинга.

Мониторинг включает в себя:

а) мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, предусматривающий:

- выделение групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности, приводящий свою оценку состояния конкурентной среды, осуществляет фактическую предпринимательскую деятельность);

- сбор данных о состоянии конкурентной среды и ее изменении во времени, а также построение на основе указанных данных репрезентативных оценок в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса;

- сбор данных о наличии и уровне административных барьеров во всех сферах регулирования и их динамике, в том числе данных о наличии жалоб в надзорные органы по этой проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом;

б) мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции, предусматривающий:

- выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.);

- сбор данных об удовлетворенности ценой, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом;

- сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте Российской Федерации;

в) мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями;

г) мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации, предусматривающий:

- сбор данных о развитии конкуренции и удовлетворенности уровнем цен и качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны

субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий;

- сформированный перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, сбор и анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды;

д) мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра указанных хозяйствующих субъектов, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого рынка такого хозяйствующего субъекта.

Цель мониторинга состоит в оценке состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг в Республике Крым, путей повышения конкурентоспособности в Республике Крым, потенциально возможных направлений реализации проектов повышения конкурентоспособности на территории Республики Крым, исследовании факторов конкурентоспособности Республики Крым на основе методического подхода к анализу конкурентных преимуществ в соответствии с экономической специализацией региона, приоритетами экономического развития республики.

Задачи мониторинга состояли в:

- оценке удовлетворенности потребителями качеством товаров, работ и услуг на рынках республики;

- оценке потребителями количества субъектов, осуществляющих деятельность на рынках товаров, работ и услуг;

- оценке уровня конкуренции и административных барьеров со стороны субъектов предпринимательства;

- оценке деятельности субъектов естественных монополий со стороны потребителей и субъектов предпринимательской деятельности;

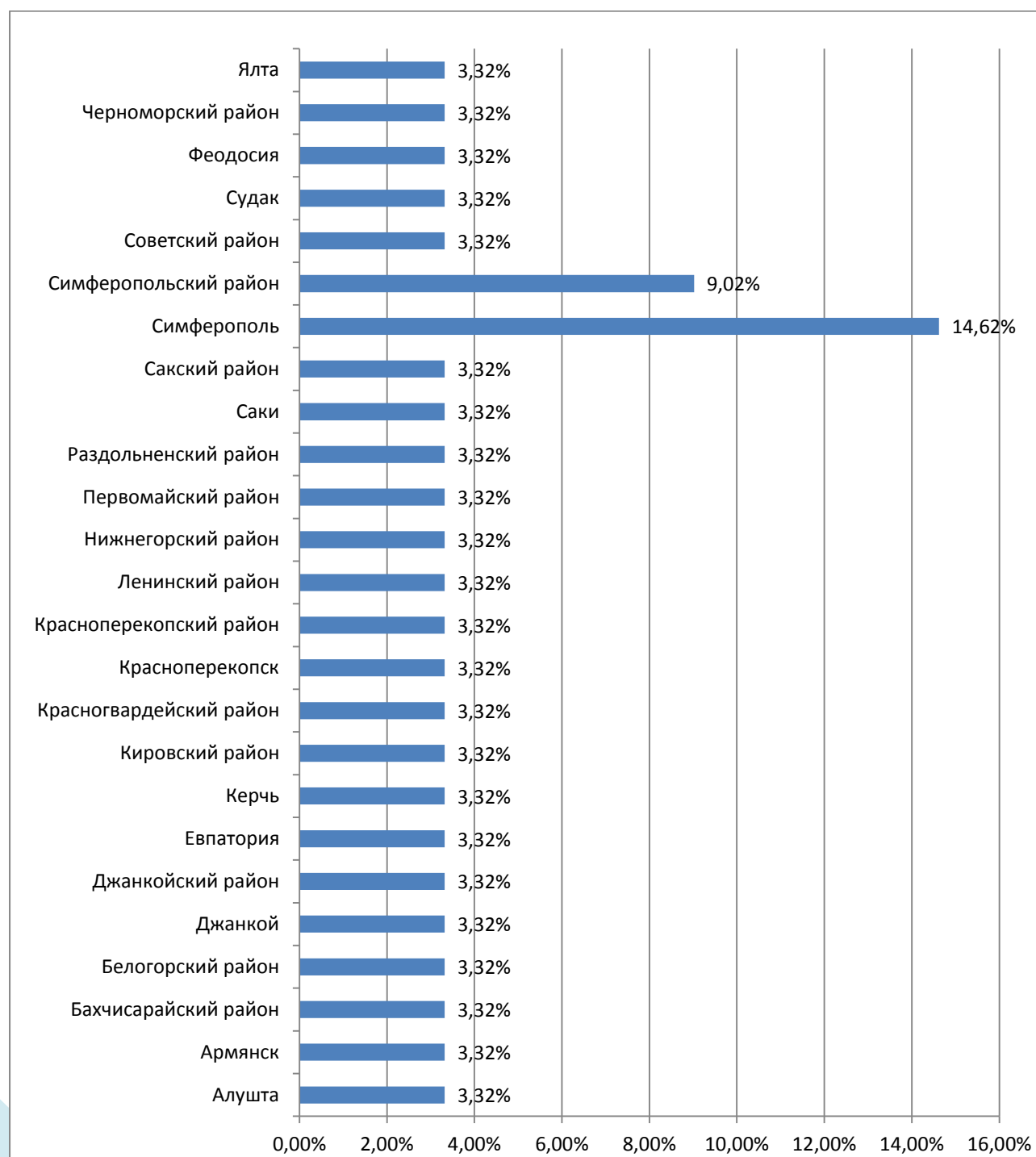
- оценке деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Республики Крым и муниципальных образований в которых составляет 50 и более процентов.

- определении приоритетных рынков в части развития конкуренции в Республике Крым.

1. Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

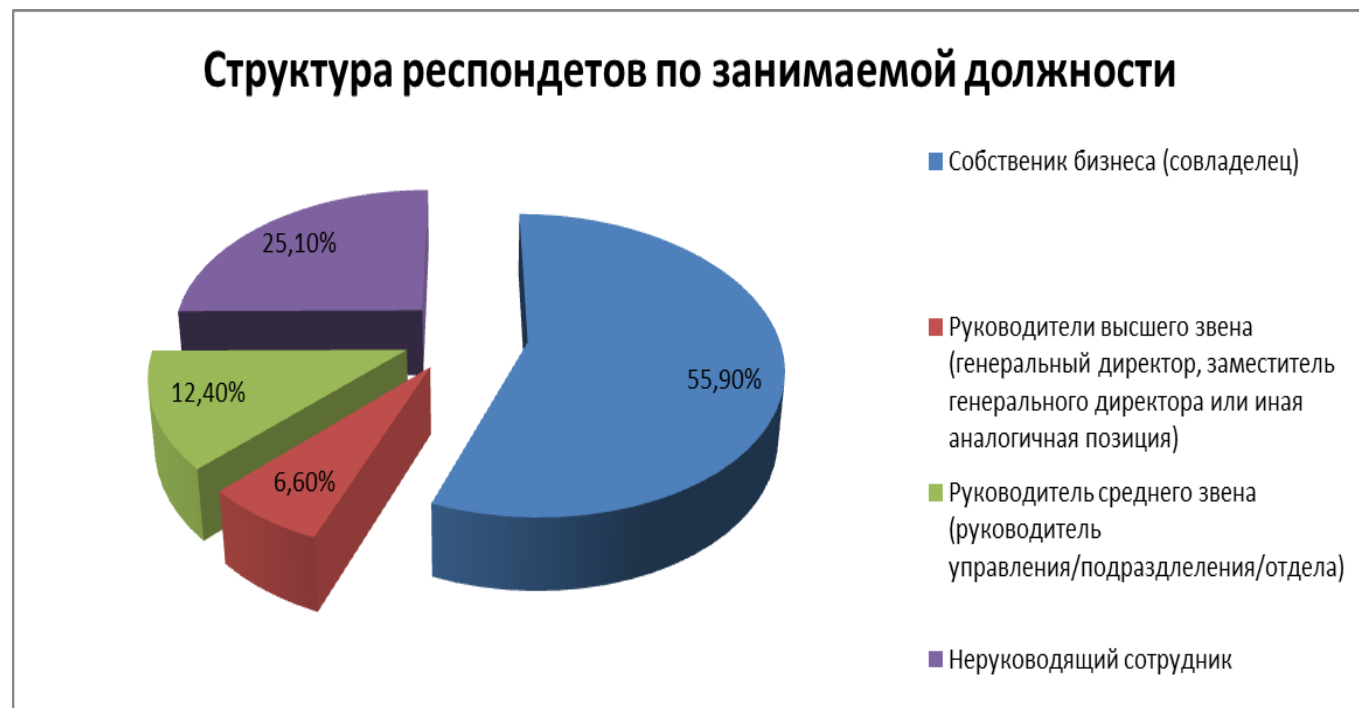
1.1. Общая информация о проведении опроса субъектов предпринимательской деятельности

Опрос предпринимателей был проведен во всех муниципальных образованиях Республики Крым. Всего в опросе приняли участие 301 респондент:

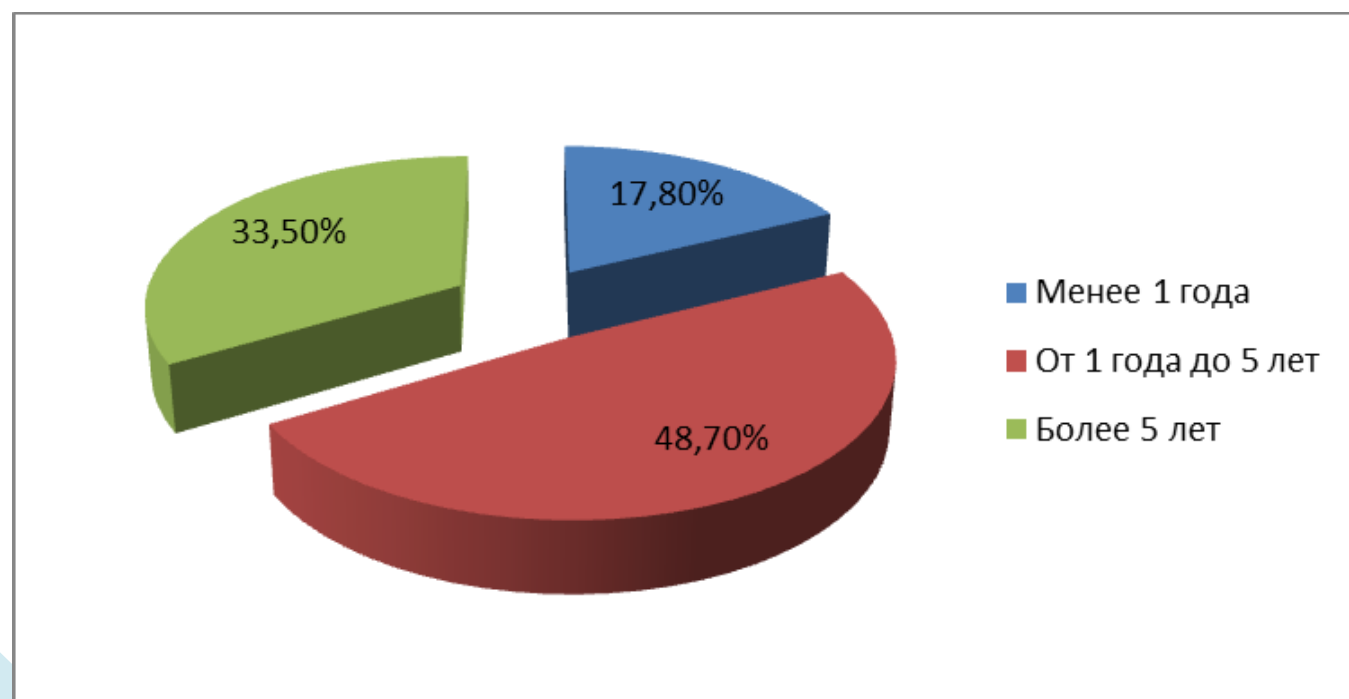


Подавляющее число респондентов (около 56%) являются собственниками бизнеса, который представляют.

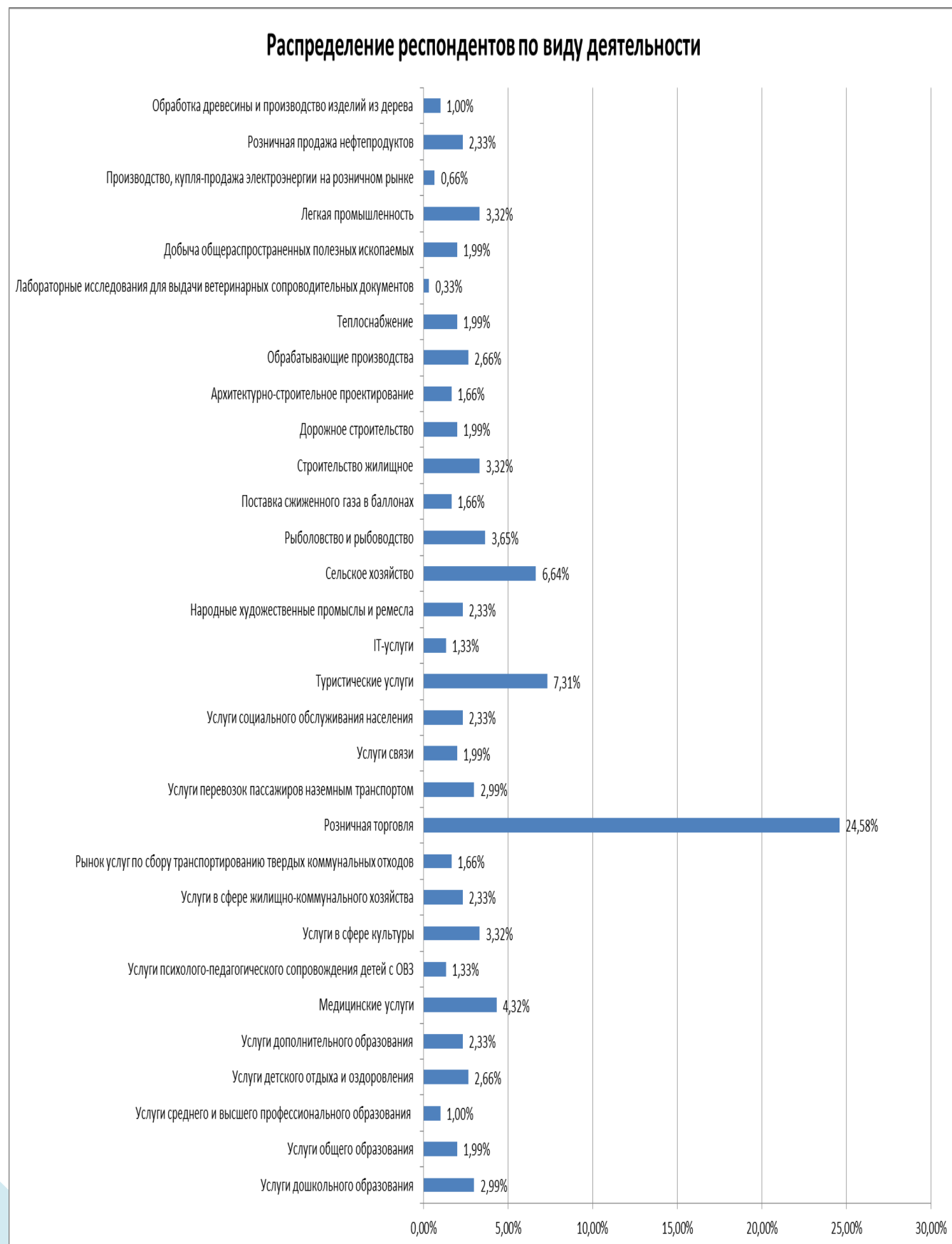
На следующей диаграмме представлена структура респондентов по занимаемой должности:



Среди опрошенных представителей предпринимательства 48,7% респондентов отметили, что являются субъектами предпринимательства не более 5 лет, что отражено на следующей диаграмме:

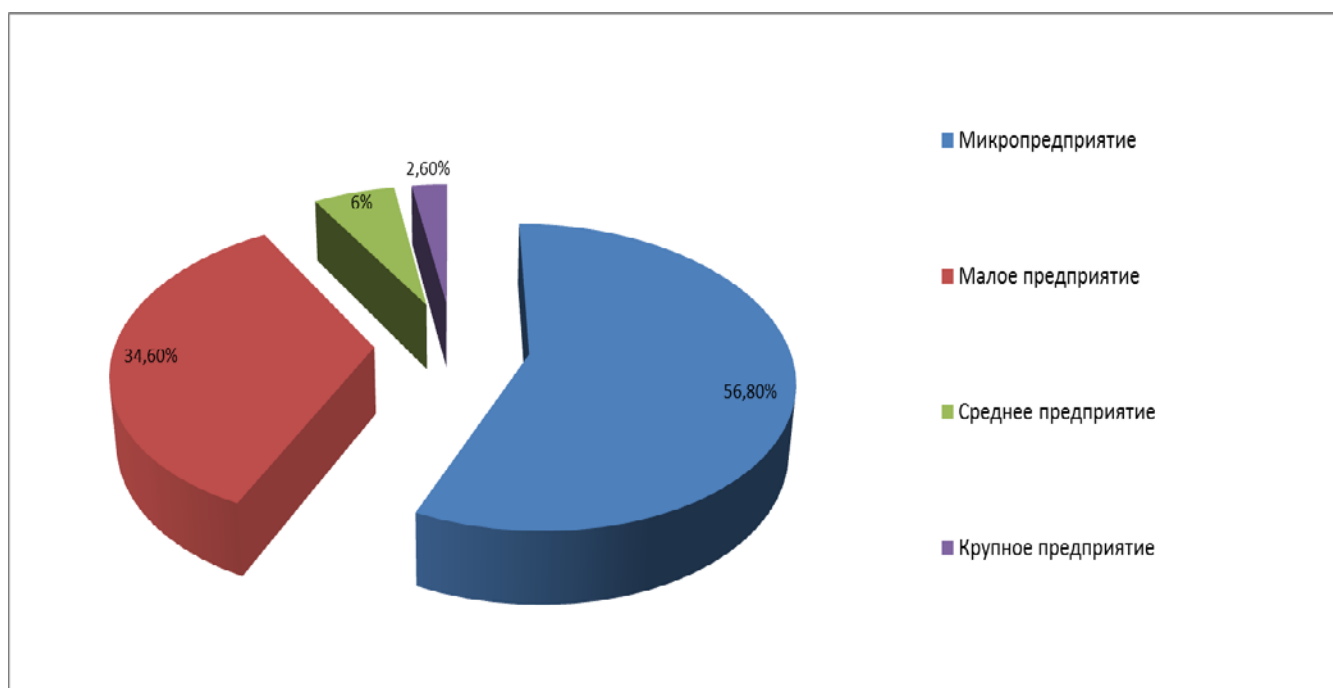


Распределение выборочной совокупности из числа представителей субъектов предпринимательской деятельности по виду экономической деятельности наглядно отражено на ниже представленной диаграмме:



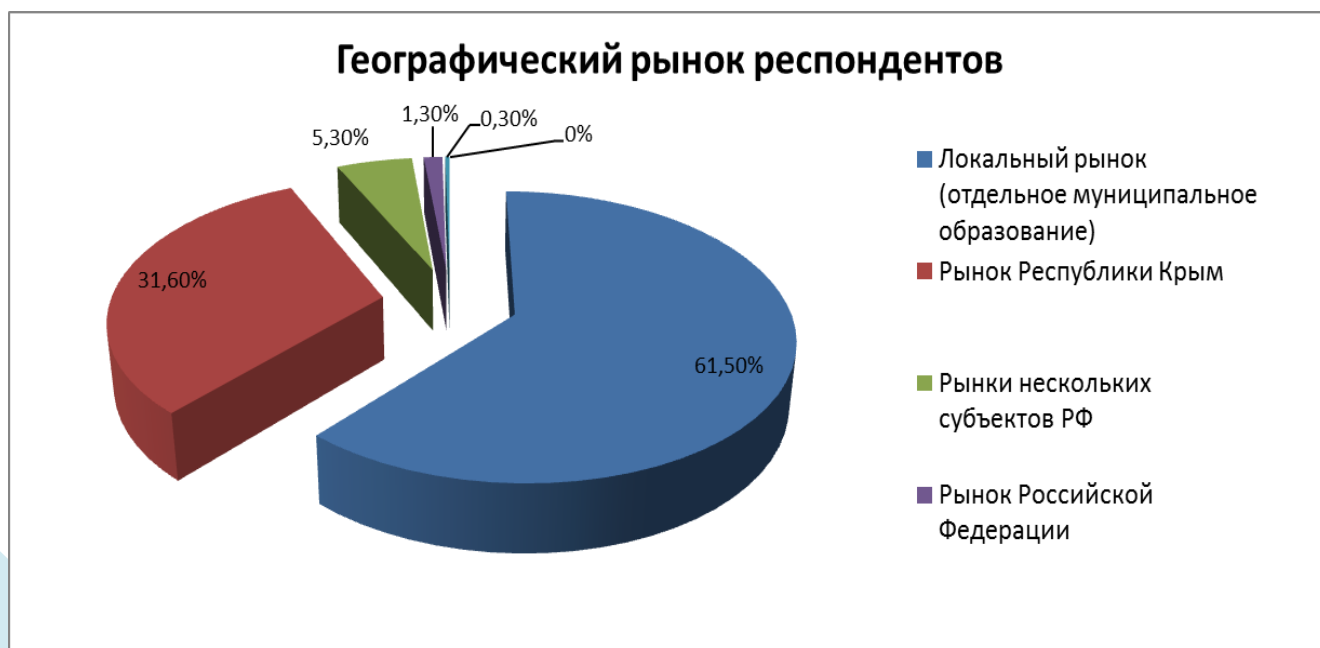
В структуре опрошенных наиболее представленными являются предприниматели, занимающиеся розничной торговлей – 24,58%, предоставлением туристических услуг – 7,31%, сельским хозяйством – 6,64%. Таким образом, как и в прошлом году, подавляющая доля респондентов ведет свой бизнес в сфере розничной торговли.

Подавляющее количество респондентов отмечают, что их компании являются представителями малого бизнеса, из которых большинство – микропредприятиями:



Представители крупного бизнеса представлены незначительным количеством фирм.

На вопрос: «Какой географический рынок является основным для бизнеса, который Вы представляете?» распределение ответов представлено ниже:



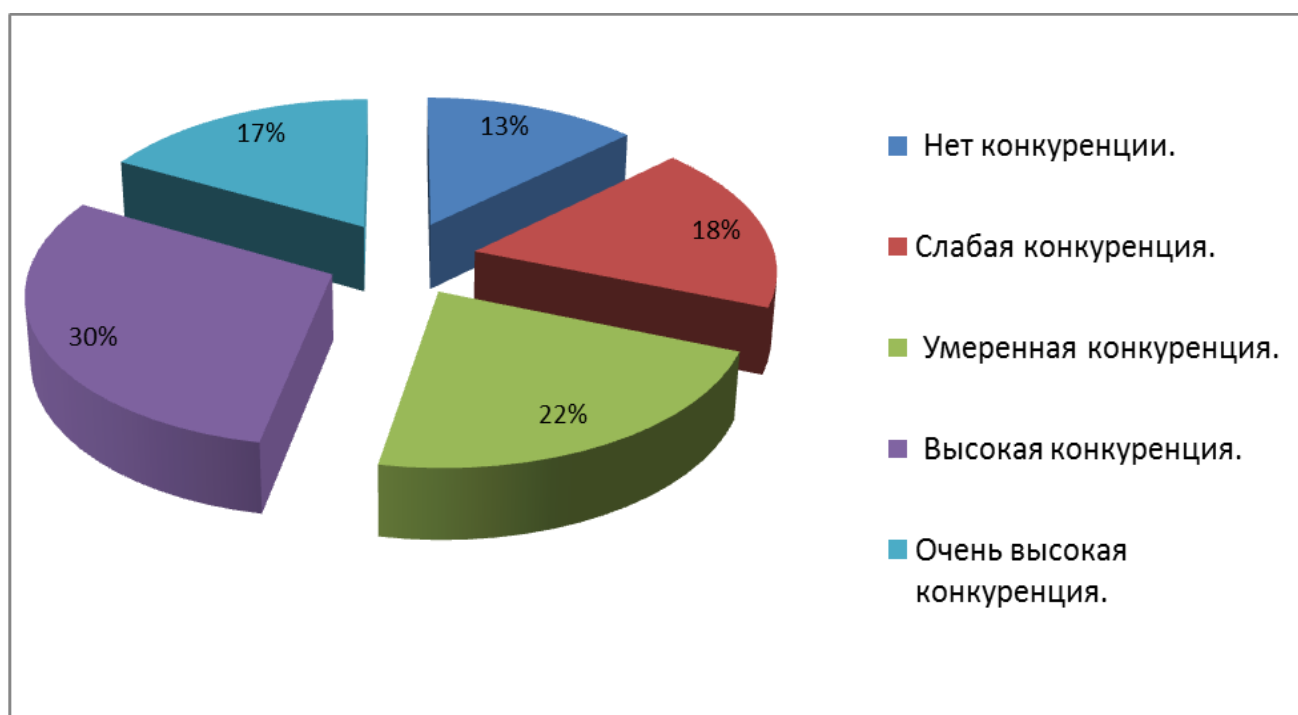
Из диаграммы следует, что основная часть респондентов работают на локальных рынках своего муниципального образования (61,5%), значимая доля имеет возможность выходить на рынки Республики Крым (31,6%), при этом лишь 5,3% респондентов имеют выход на рынки Российской Федерации. Как и в прошлом году остаются закрытыми для предпринимателей республики рынки стран СНГ и дальнего зарубежья

Это является результатом действия сдерживающих факторов таких как санкции, финансирование, административные барьеры, насыщенность рынков сбыта и иных.

1.2. Оценка состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

В рамках исследования с целью оценки уровня конкуренции респондентам предлагалось выбрать утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения их бизнеса.

На диаграмме ниже представлено распределение по уровню конкуренции в процентах от общего количества опрошенных респондентов:



Согласно диаграмме большинство респондентов отмечают высокую и умеренную конкуренцию (52%) на всех рынках Республики Крым, что заставляет субъектов предпринимательства для сохранения своей рыночной позиции регулярно предпринимать меры по повышению конкурентоспособности своей продукции. Наиболее часто такой ответ давали представители розничной торговли, сельского хозяйства, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом.

При этом 13% респондентов отметили отсутствие конкуренции и какой-либо необходимости принимать меры по повышению конкурентоспособности своего товара.

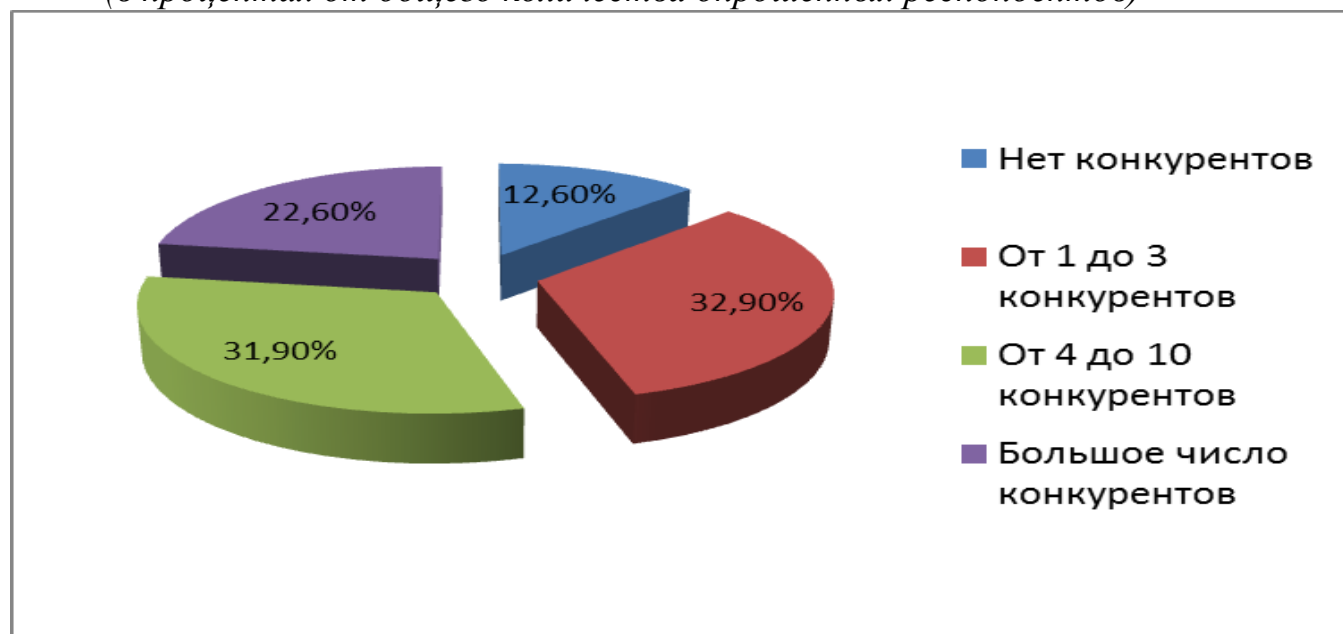
К отраслям с невысоким уровнем конкуренции можно отнести электроэнергию, теплоснабжение, поставки сжиженного газа в баллонах, лабораторные исследования при выдаче ветеринарных сопроводительных документов.

В то же время эксперты (представители формализованных сообществ) отметили, что конкуренция высокая на рынках розничной торговли, продажи нефтепродуктов, туристических услуг.

Низкий уровень конкуренции отмечен экспертами в сфере теплоснабжения, купли-продажи электроэнергии, услуг связи, ЖКХ и поставок сжиженного газа в баллонах.

Отвечая на вопрос о количестве конкурентов для бизнеса, мнения респондентов разделились следующим образом:

(в процентах от общего количества опрошенных респондентов)



Из диаграммы наглядно видно, что подавляющее число респондентов (54,5%) считают, что на рынке у них имеется 4 и более конкурентов. Наиболее часто так отвечали представители розничной торговли, сельского хозяйства, туристических услуг.

Ответ «от 1 до 3 конкурентов» выбрали 32,9% респондентов. Наиболее часто так отвечали представители бизнеса в сфере розничной продажи нефтепродуктов (67%).

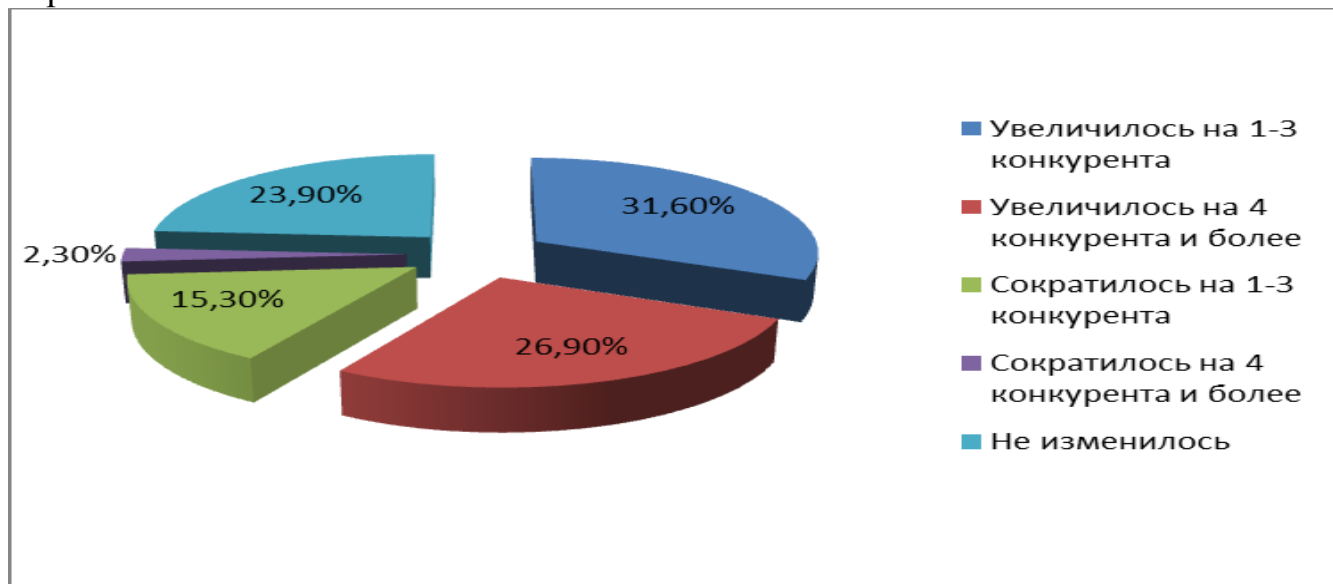
12,6% респондентов отметили, что не имеют конкурентов вообще.

Наиболее часто об отсутствии конкурентов заявляли представители среднего бизнеса, о большом количестве – представители микропредприятий.

Необходимо отметить, что ключевым фактором развития бизнеса является изменение числа конкурентов на рынке, поскольку именно увеличение числа конкурентов стимулируют субъектов предпринимательской деятельности

применять меры по повышению конкурентоспособности своих товаров с целью удержания конкурентных преимуществ на рынке.

Так, респондентам – субъектам предпринимательства предлагалось ответить на вопрос: «Как изменилось число конкурентов бизнеса, который вы представляете на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?». Ниже приведено распределение ответов респондентов в процентах к общему количеству опрошенных:

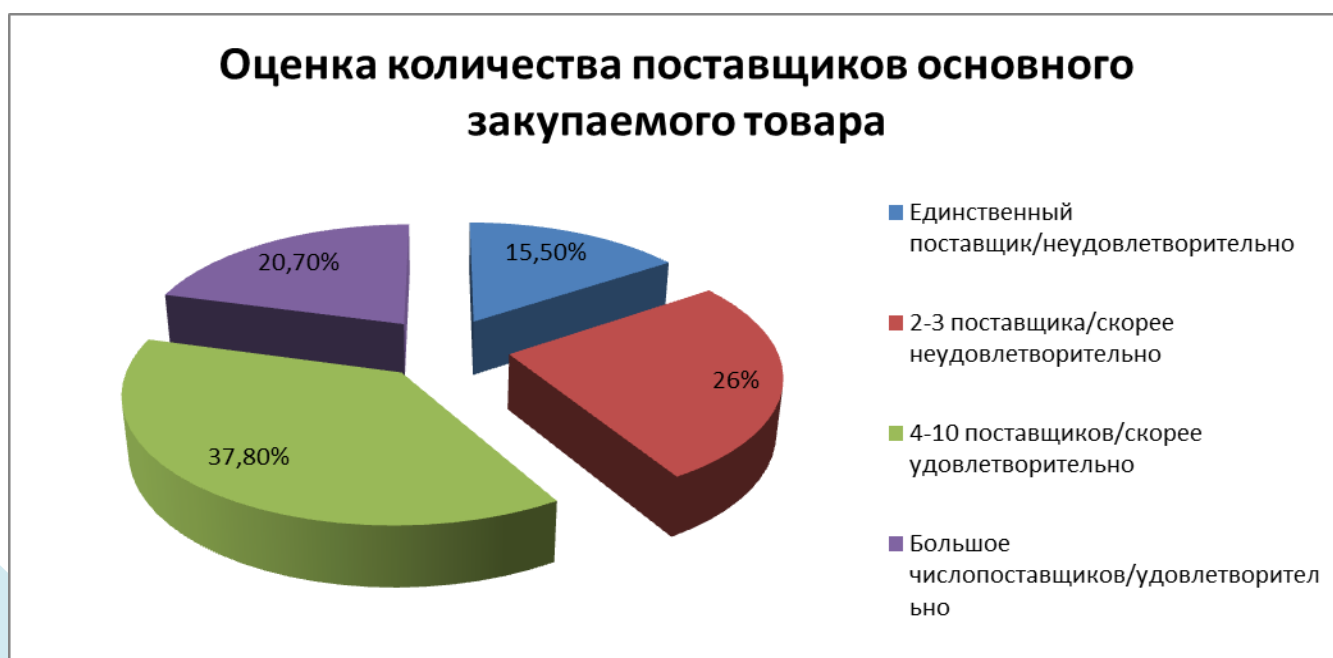


Большая доля респондентов (58%) отмечает рост числа конкурентов за последние три года. Наиболее часто такой ответ присущ представителям рынка сельского хозяйства.

Уменьшение числа конкурентов отмечает 17,6% респондентов.

23,9% респондентов считают, что количество конкурентов не изменилось.

Анализ структуры поставщиков для бизнеса показал, что, как и в прошлом году у предпринимательства в Республике Крым развито диверсифицированное снабжение, позволяющее снижать предпринимательские риски.



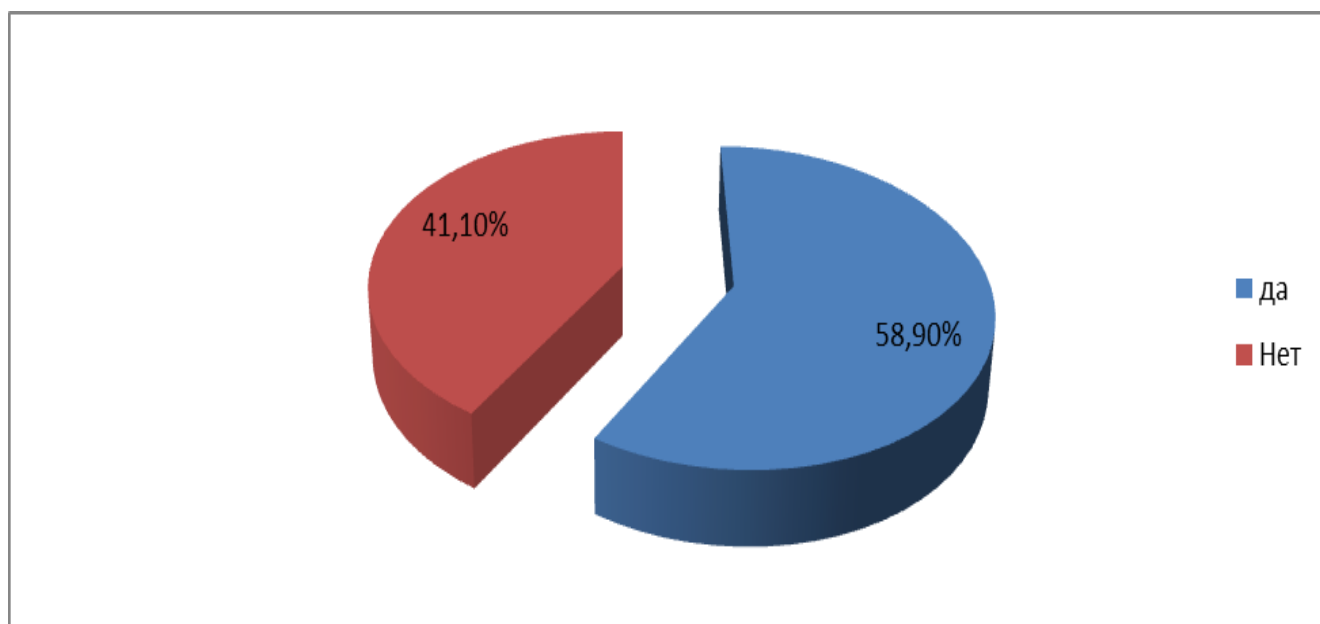
Респонденты оценили количество поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый респондентами бизнес для производства и реализации собственной продукции. В результате оценок, как и в прошлом году большинство респондентов (58,5%) указали на 4 и более поставщиков.

1.3 Анализ административных барьеров

Поскольку основной задачей правительства является создание в регионе благоприятного предпринимательского климата, в том числе посредством устранения административных барьеров, создания равных условий для всех субъектов хозяйствования, одним из важнейших разделов исследования является оценка субъектами предпринимательской деятельности административных барьеров.

Административные барьеры в настоящее время определяются как одна из самых острых проблем, сдерживающих развитие предпринимательства, они являются не просто препятствием на пути развития бизнеса, но и способствуют уходу малого и среднего бизнеса в «теневой сектор» экономики с целью снижения непроизводственных издержек.

Подавляющее большинство респондентов (58,9%) отметили наличие барьеров для ведения их профессиональной деятельности. Однако по сравнению с предыдущим годом количество данный показатель значительно снизился (поданным 2017 года 91% респондентов отмечали наличие барьеров).



При этом 70% опрошенных экспертов отметили, что барьеры присутствуют.

Присутствие административных барьеров также подтверждается наличием жалоб в различные органы. В частности, наибольшее количество жалоб за 2018 год по вопросу административных барьеров поступило Уполномоченному по защите прав предпринимателей, Министерство имущественных и земельных

отношений Республики Крым, Министерство промышленной политики Республики Крым. Основными направлениями по жалобам стали имущественные и земельные отношения, лицензирование деятельности и размещение НТО.

Подробное распределение представлено в таблице ниже:

Наименование органа	Тематика жалобы	предприниматели	
		01.10.2017	01.10.2018
Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым	Оказание государственных услуг	17	12
Инспекция Гостехнадзора Республики Крым	Оказание услуг	0	5
Министерство внутренней политики, информации и связи Республики Крым	Работа Многофункциональных центров	27	6
	Услуги связи	4	9
	СМИ	4	5
	Реклама	1	12
Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым	Административные барьеры	30	35
Министерство промышленной политики Республики Крым	Административные барьеры	32	19
Министерство сельского хозяйства Республики Крым	Административные барьеры	2	0
	Организация ярмарочных мероприятий	12	13
Управление Росприроднадзора по Республике Крым	Административные барьеры	9	11
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Крым	Поверки контрольно-надзорных органов	15	5
	Имущественные, земельные и арендные отношения	45	32
	Размещение НТО	16	16
	Лицензирование	3	1
Итого:		217	181

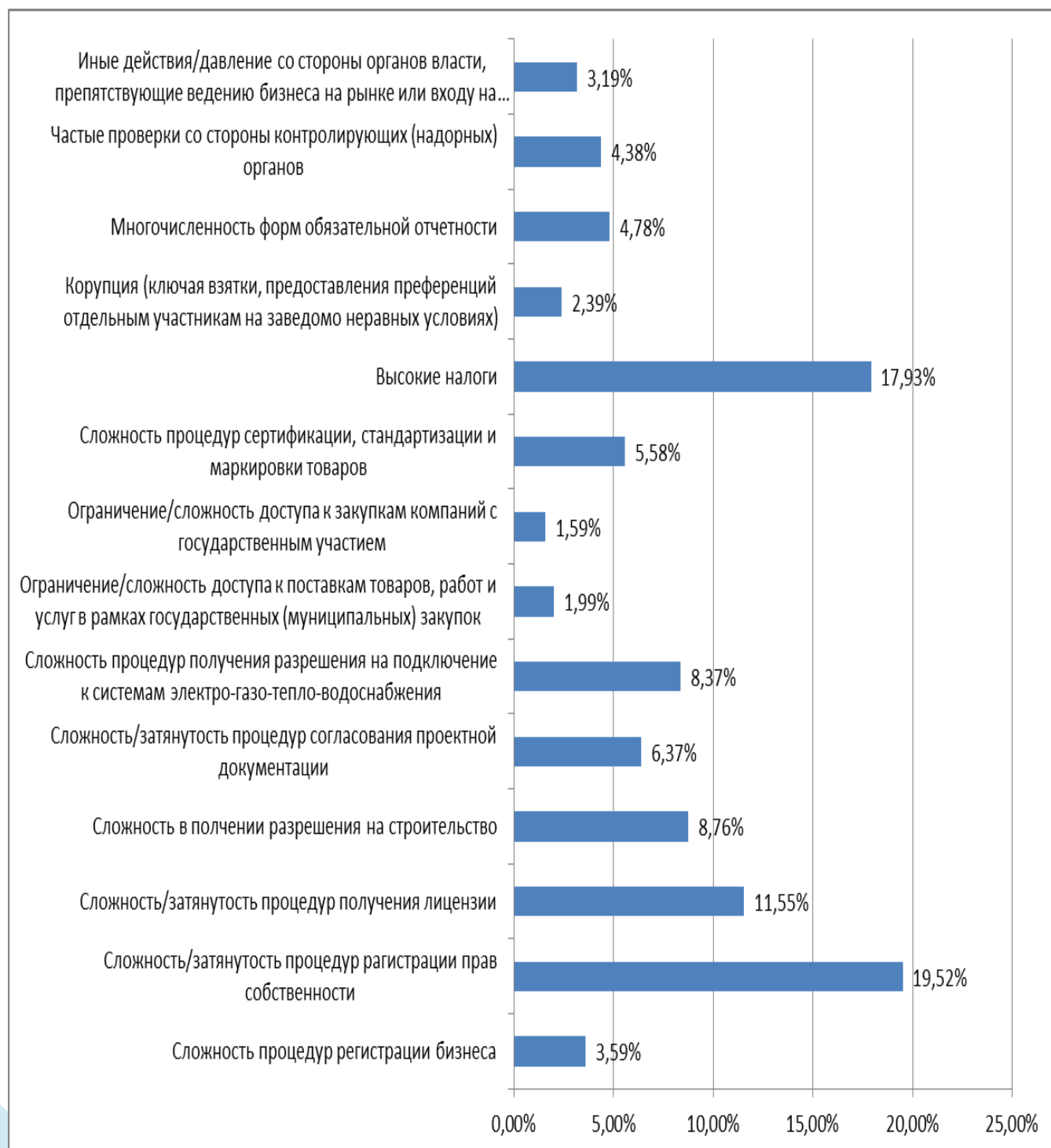
Оценивая предложенные в анкете барьеры, предприниматели отметили, что среди барьеров самым значимым в Республике Крым является сложность/затянутость процедур регистрация прав собственности (19,52% респондентов). В прошлом году данный барьер был также в тройке лидеров (отметили 13% респондентов).

Так же, как и в прошлом году, одним из самых значимых респонденты считают такой барьер как высокие процентные ставки по налогам (17,93% респондентов – 2018 год, 13% - 2017 год).

Самым незначительным барьером представители бизнеса считают ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием.

Ниже приводится ранжированная характеристика всех, предложенных к выбору в анкетах, административных барьеров по Республике Крым.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?»

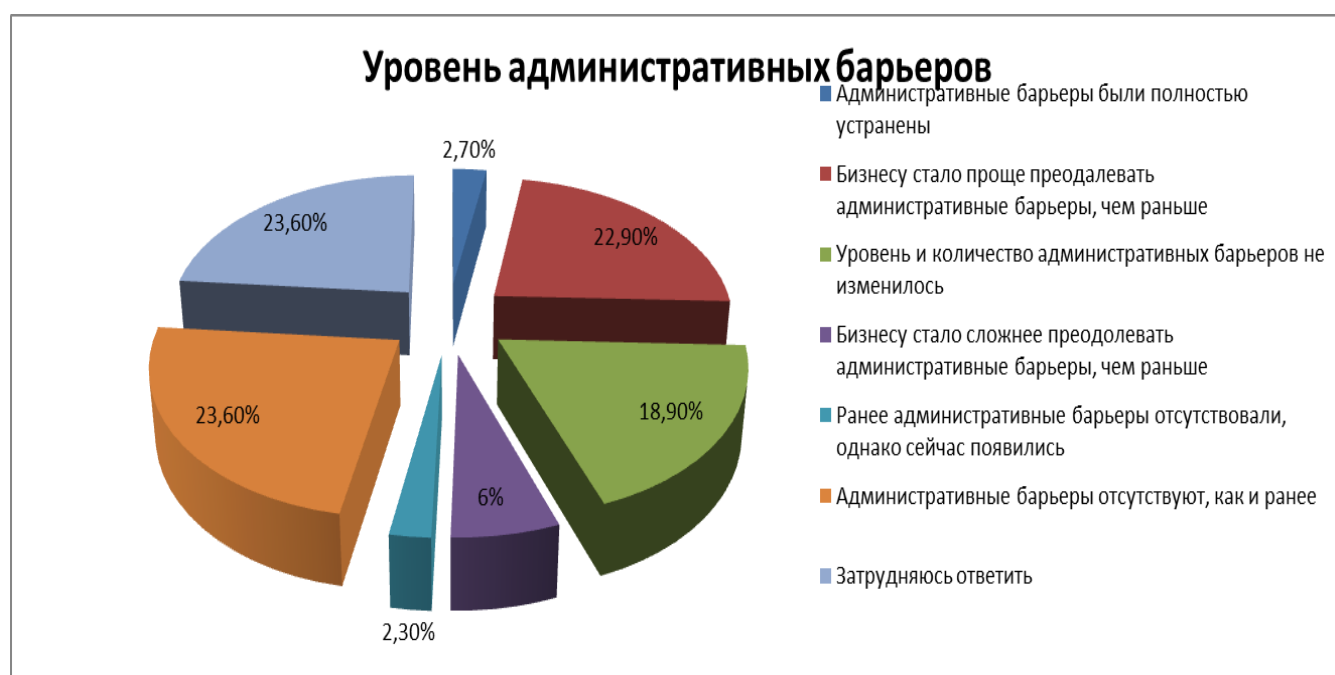


По мнению экспертов как и в прошлом году наиболее значимыми для ведения предпринимательской деятельности остаются барьеры, связанные с высокими налогами и сложностями в получении разрешений на строительство (64%).

В рамках опроса была произведена также оценка изменения уровня административных барьеров для бизнеса.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос: «По Вашей оценке как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних трех лет?»

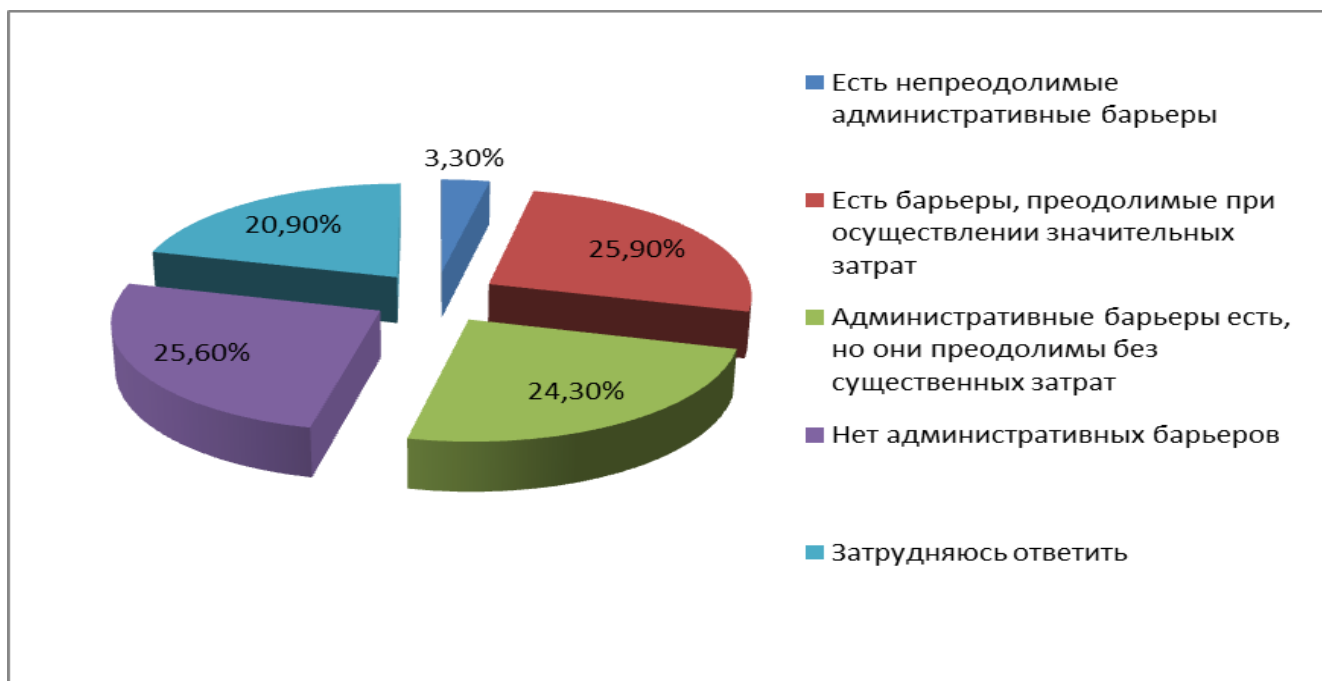
В ниже представленной диаграмме приводится ранжированная оценка изменения уровня административных барьеров за последние три года в процентах от общего количества опрошенных:



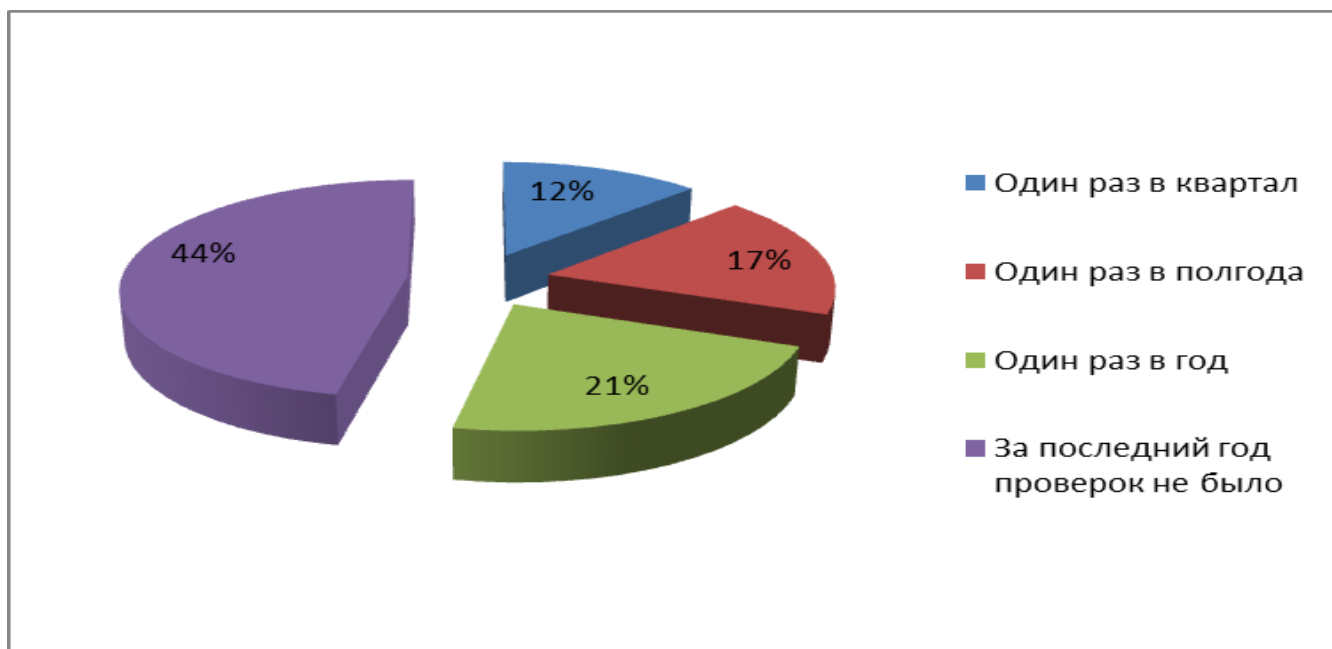
Из диаграммы следует, что 23,6% респондентов считают, что административные барьеры отсутствуют как и ранее, 22,9 % утверждают, что бизнесу стало проще преодолевать существующие барьеры.

Мнения экспертов по данному вопросу схожи, треть респондентов отмечают, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры.

Оценивая сложность преодоления административных барьеров мнения респондентов разделились практически в равных долях: одна часть респондентов считает, что административные барьеры преодолимы без существенных затрат, другая с точностью наоборот. При этом лишь 3% респондентов указывают на непреодолимость барьеров.



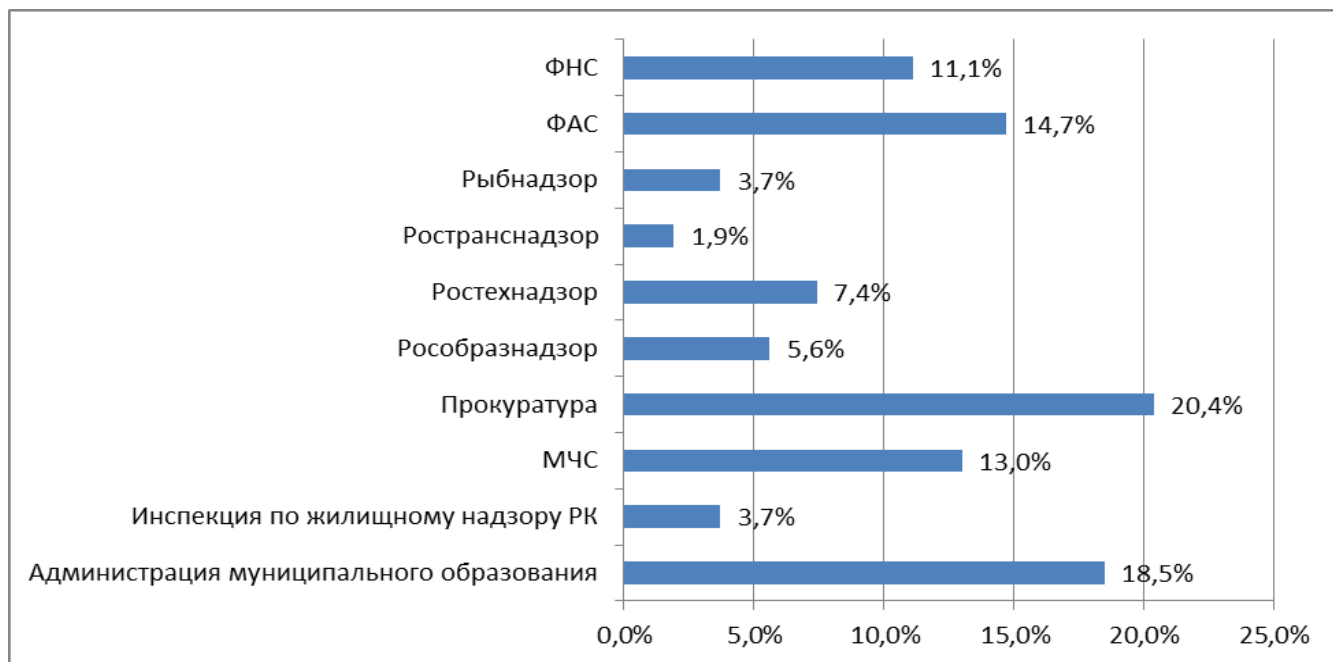
Предприниматели также оценили, как часто бизнес подвергается проверкам со стороны надзорных и контролирующих органов, распределение ответов представлено на диаграмме ниже:



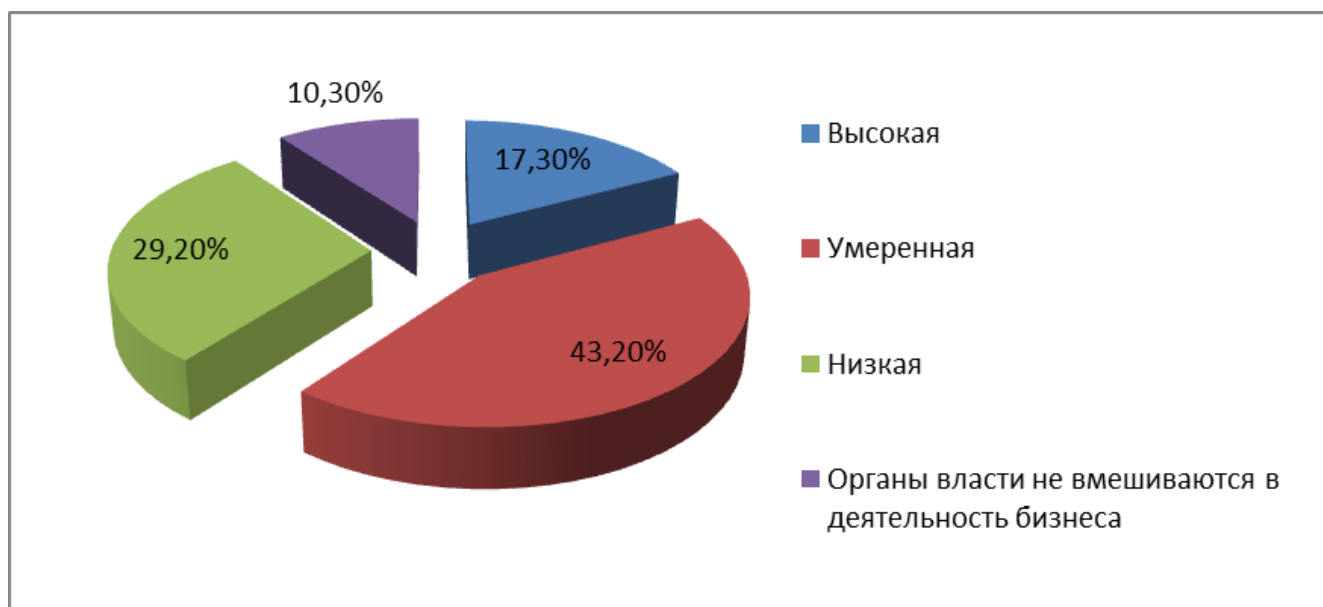
Как следует из диаграммы большинство респондентов отмечают отсутствие проверок за последний год.

При этом представители бизнеса, которые подвергались проверкам со стороны различных органов, отметили, что наиболее часто их проверяла Администрация муниципального образования и Прокуратура. Также согласно анализу жалоб, направленных предпринимателями Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Республике Крым, 25% жалоб приходятся на жалобы по вопросам частных проверок со стороны Прокуратуры и других контрольно-надзорных органов.

Подробное распределение представлено ниже:



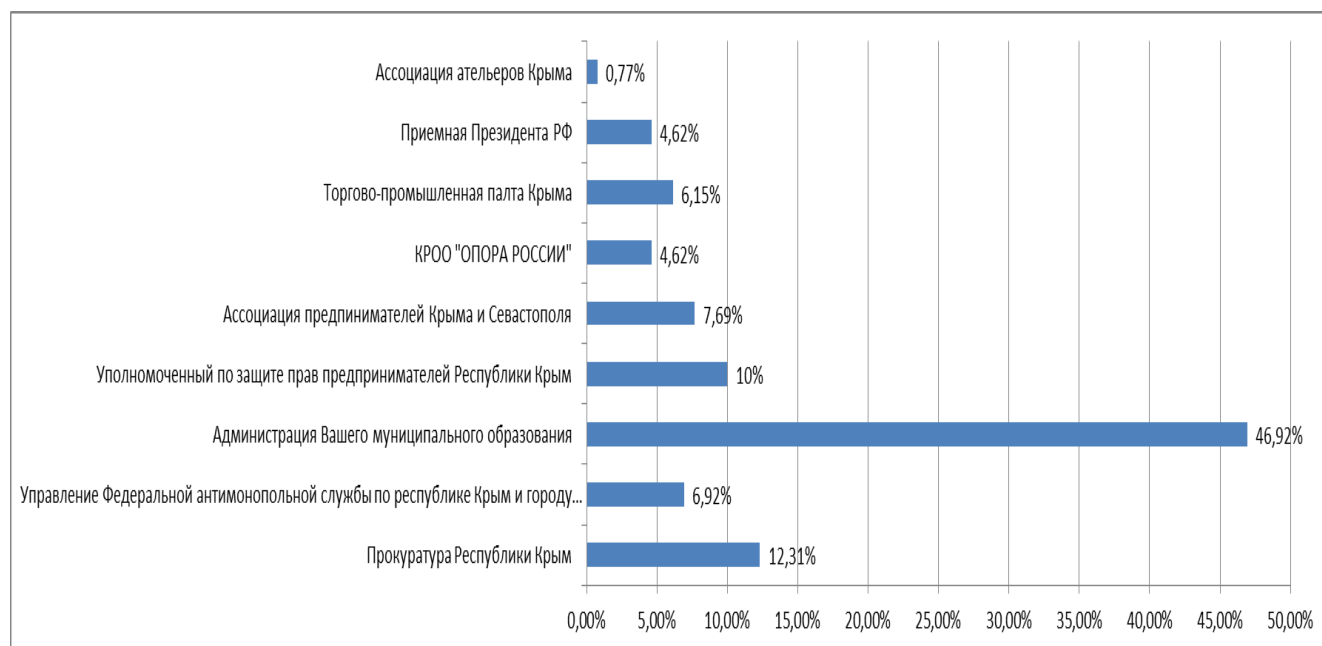
В то же время, оценивая уровень вмешательства органов власти в деятельность бизнеса большинство респондентов отметили, что степень вмешательства невысокая, при этом 10% отметили, что органы не вмешиваются в деятельность бизнеса вовсе.



На вопрос обращались ли Вы за защитой своих интересов, как предприниматель в какие-либо органы каждый второй респондент отметил, что обращался.

Основной организацией куда обращались потребители стали администрации соответствующих муниципальных образований (отметили 46,9% респондентов).

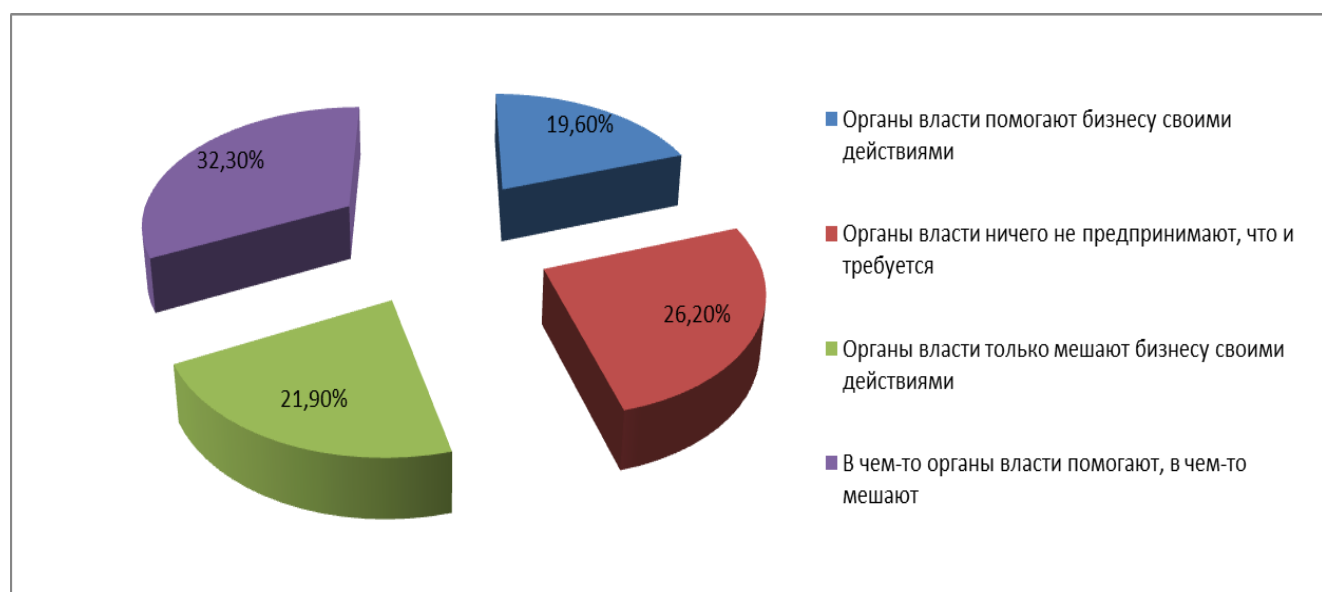
Подробное распределение ответов респондентов:



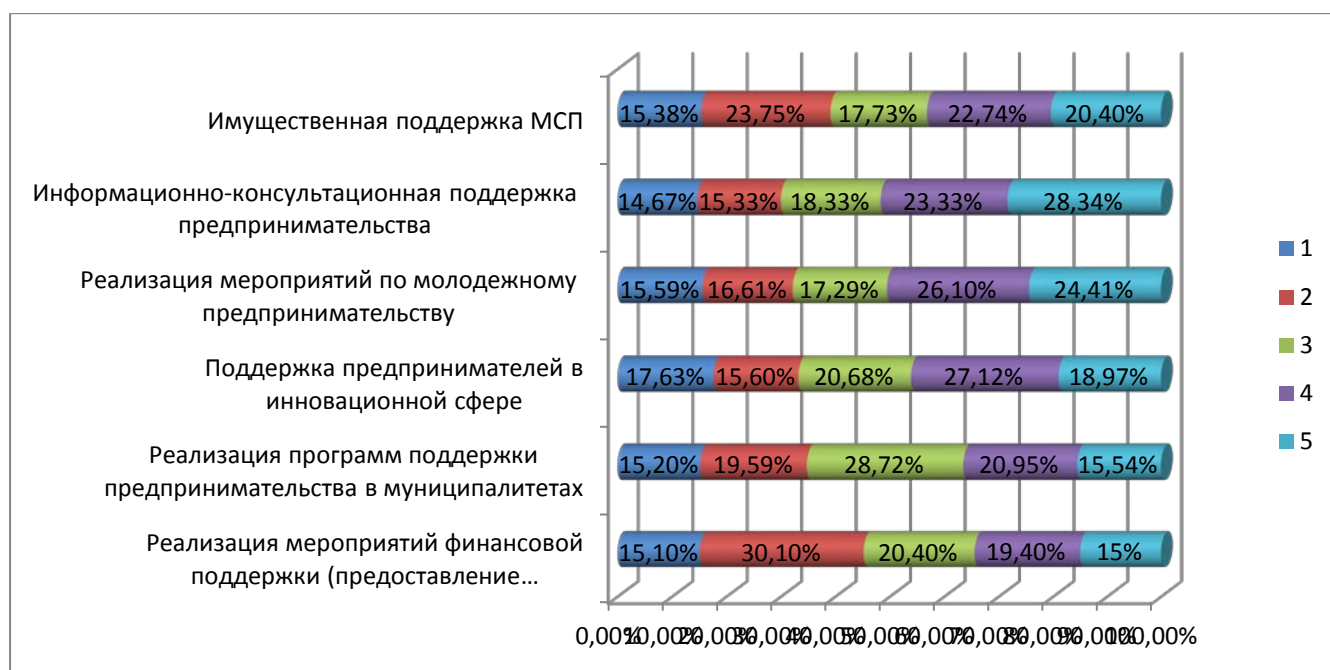
1.4 Оценка эффективности деятельности органов власти

Оценивая деятельность органов власти на основном рынке для бизнеса, треть респондентов (32,3%) указывают на неоднозначность действий органов власти, отмечая, что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают бизнесу.

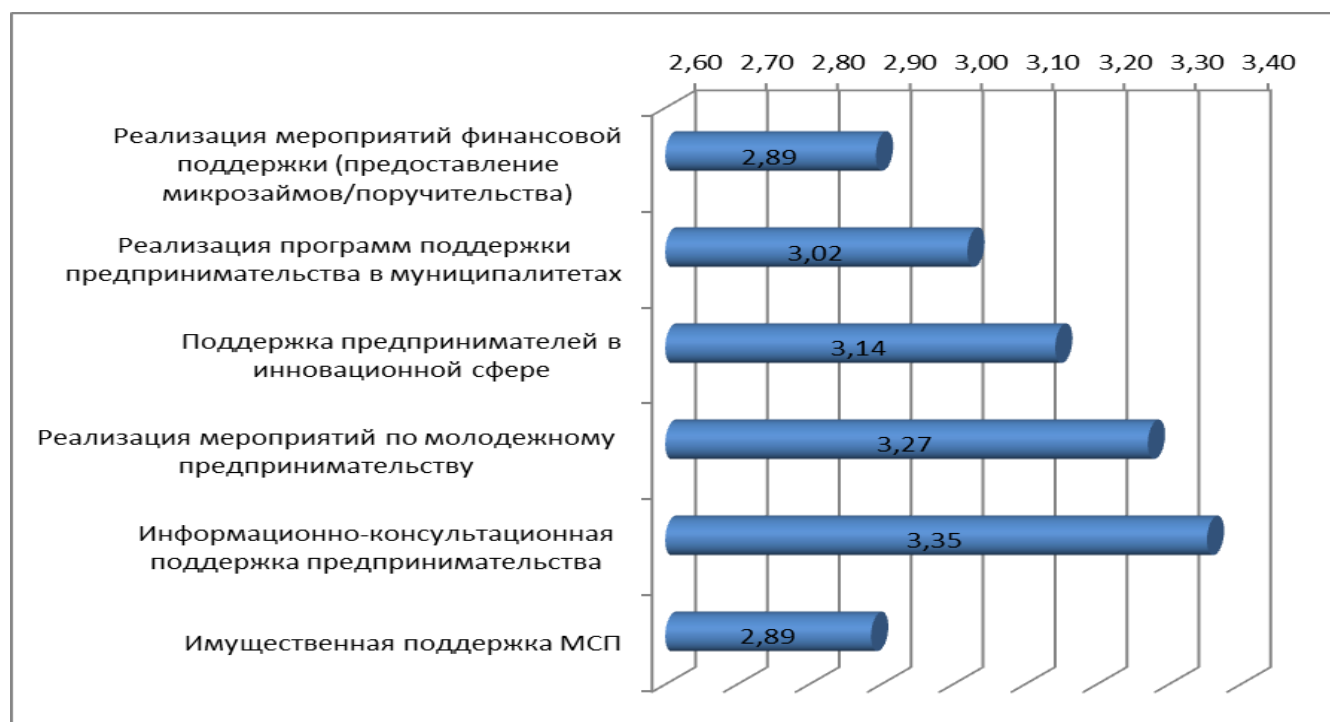
26,2% отметили, что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется. Подробное распределение представлено ниже:



Оценивая эффективность мер по поддержке бизнеса, респондентам предлагалось поставить оценку от 1 (низкая эффективность) до 5 (высокая эффективность). Мнения респондентов разделились следующим образом:

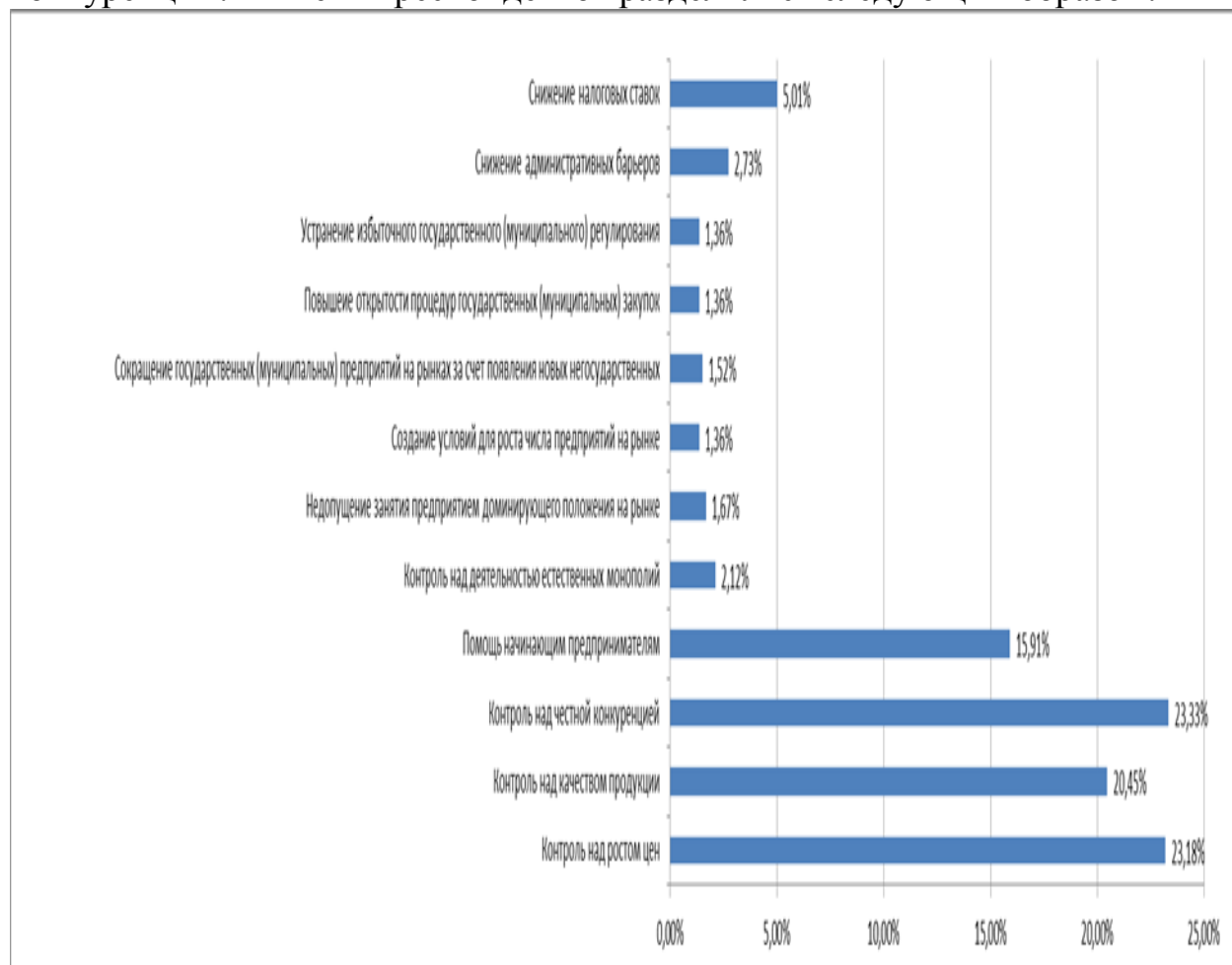


Для получения более наглядной информации произведена интегральная оценка, согласно которой видно, что наиболее эффективной предприниматели считают информационно-консультационную поддержку, наименее – имущественную и финансовую. Стоит отметить, что ни одну из предложенных мер предприниматели не оценили наилучшим образом.



Эксперты при этом отметили, что наиболее значимыми мерами для поддержки бизнеса в Крыму со стороны органов власти и администраций должны стать меры информационно-консультационной поддержки (60%) и финансовой (58%).

Также респондентам предлагалось ответить на вопрос: «На что по Вашему мнению должна быть направлена деятельность органов власти по развитию конкуренции?» Мнения респондентов разделились следующим образом:



Из диаграммы следует, что в большей степени представителей бизнеса волнует вопрос контроля над честной конкуренцией и ростом цен на закупаемые товары.

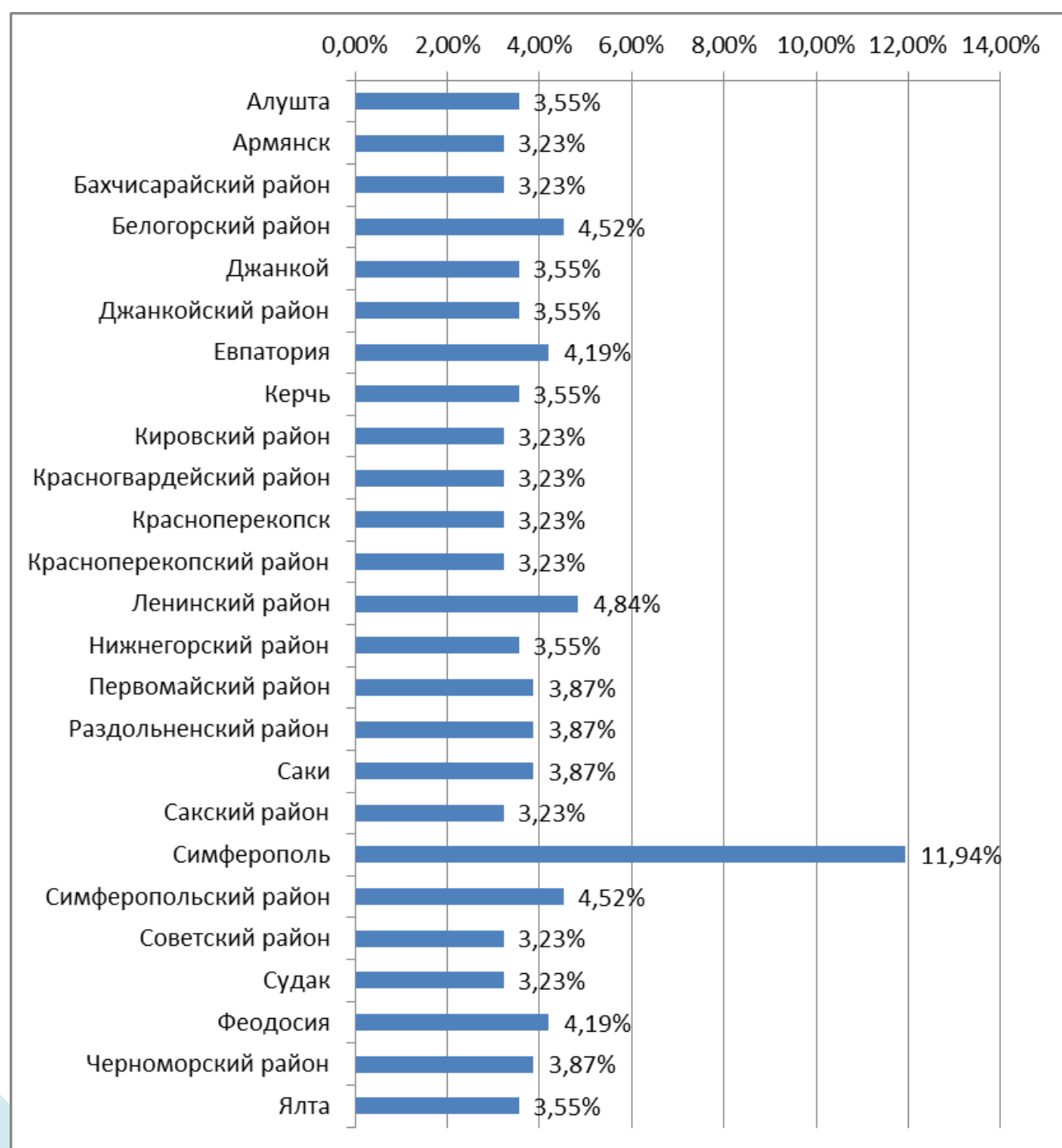
В то же время экспертами отмечено, что в первую очередь деятельность органов власти должна быть направлена на контроль над качеством продукции (74%) и помощь начинающим предпринимателям (58%).

2. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции на товарных рынках Республики Крым

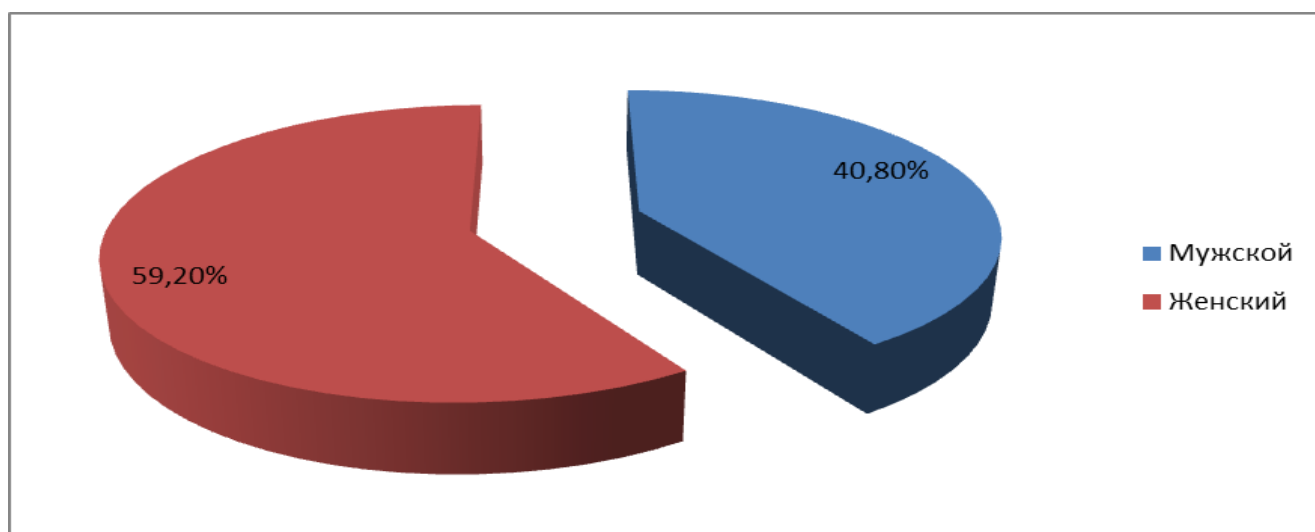
2.1. Общая информация о проведении опроса потребителей товаров, работ и услуг на товарных рынках Республики Крым

В рамках оценки конкурентоспособности был проведен опрос потребителей в 25 муниципальных образованиях Республики Крым. Общая выборка составила 310 респондентов.

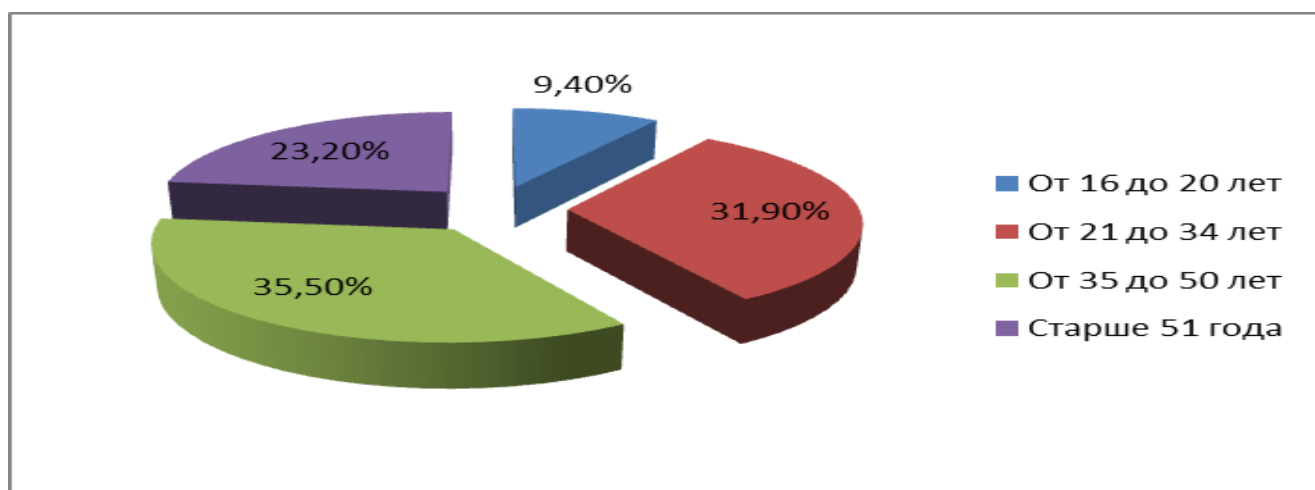
Распределение респондентов по муниципальным образованиям:



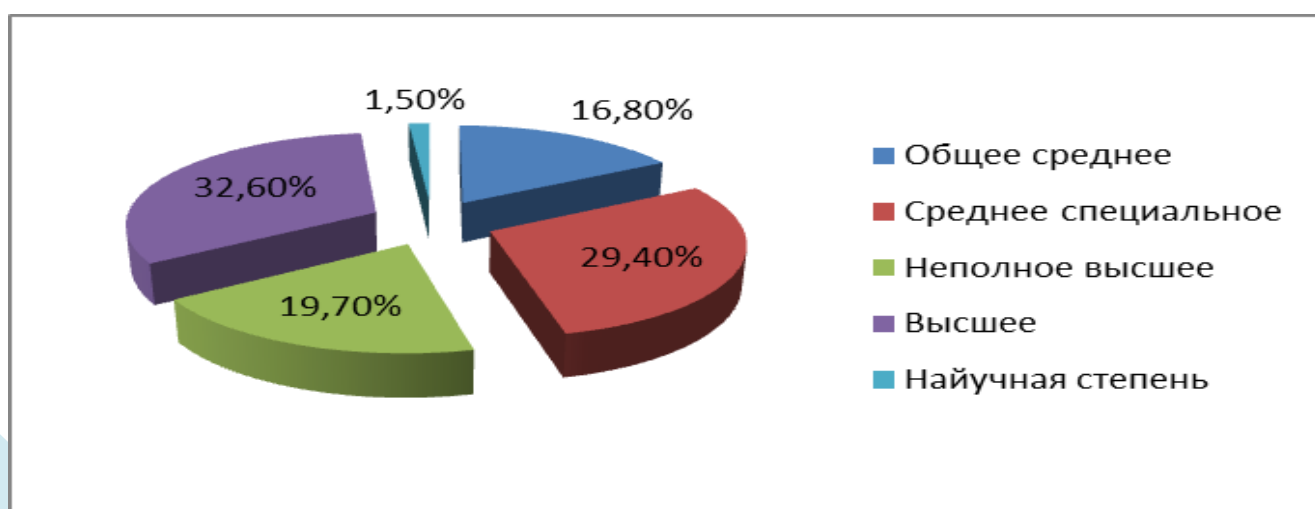
Распределение по гендерному признаку:



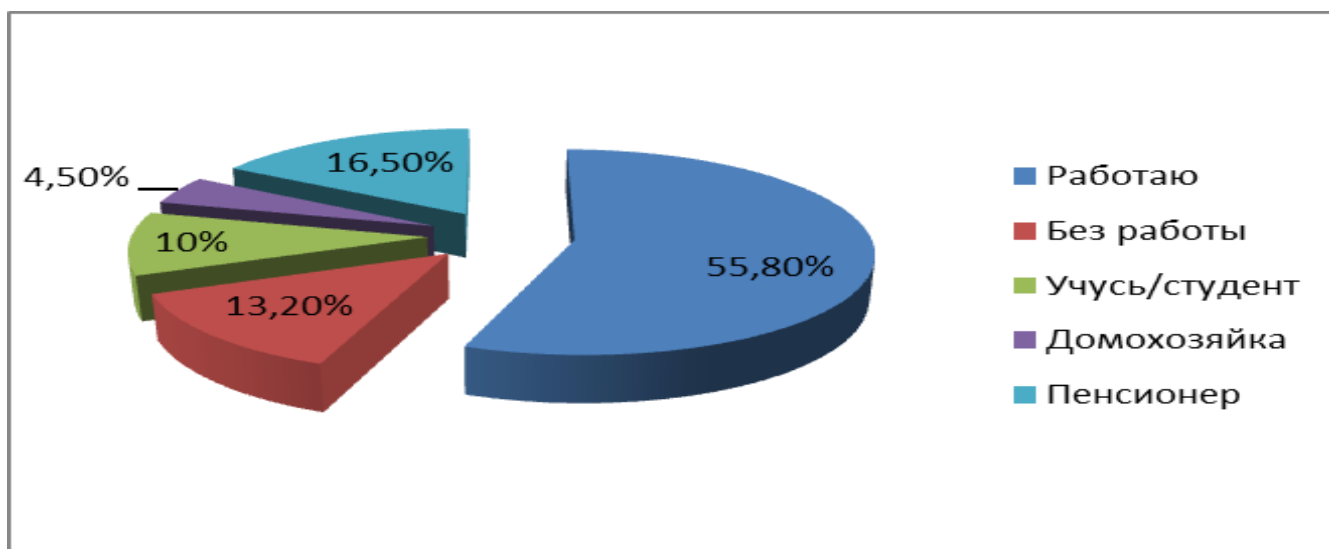
Распределение по возрастному признаку:



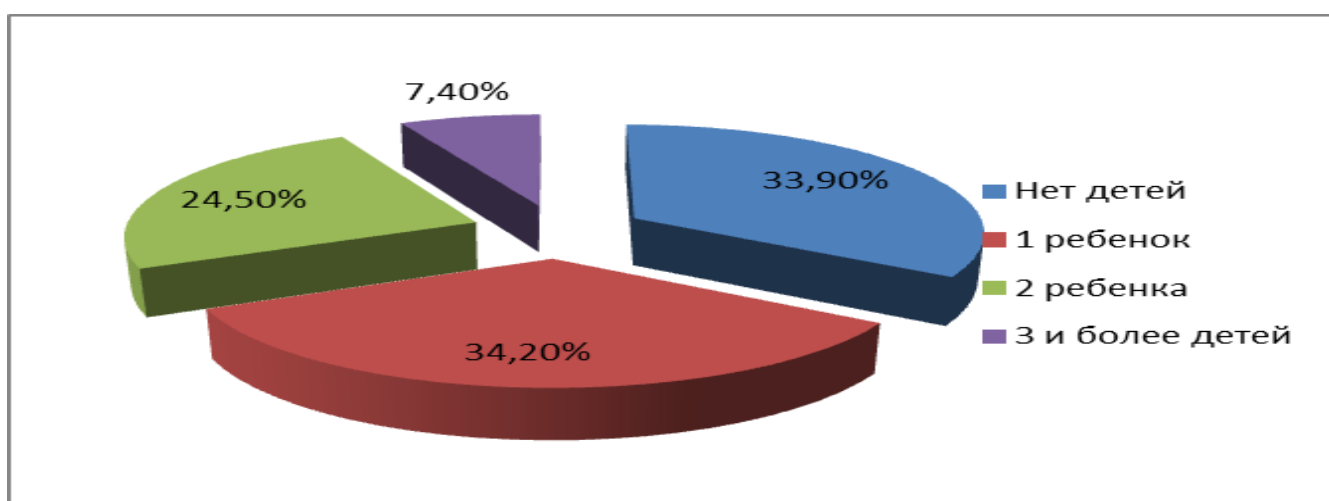
Распределение по уровню образования:



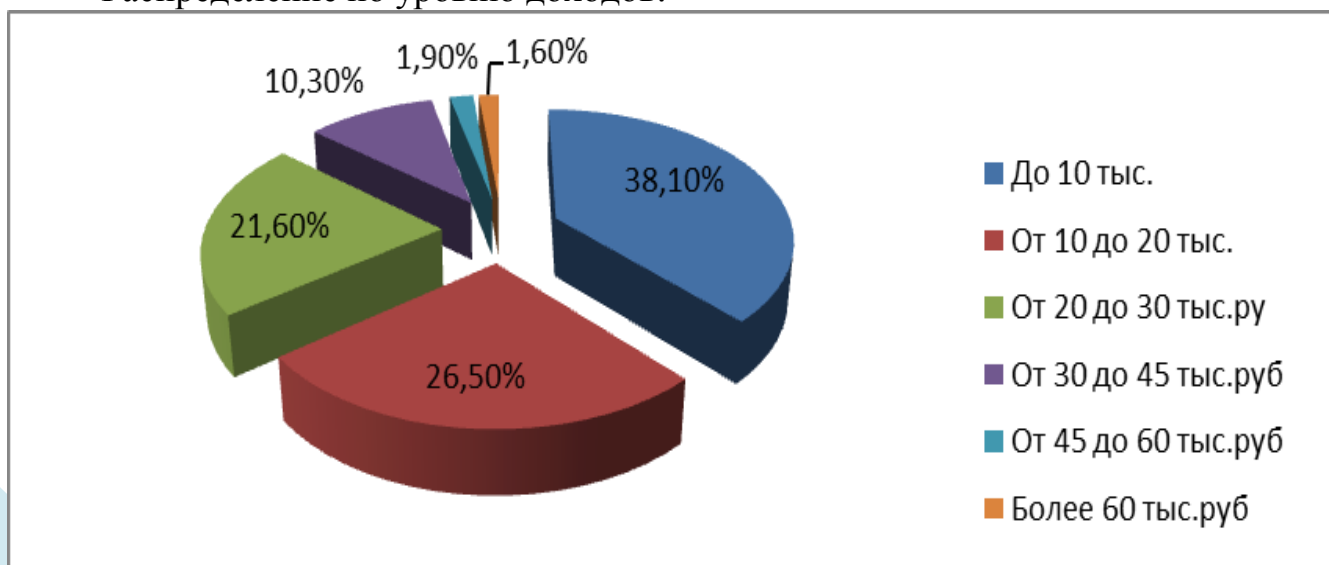
Структура занятости респондентов:



Информация о количестве детей:

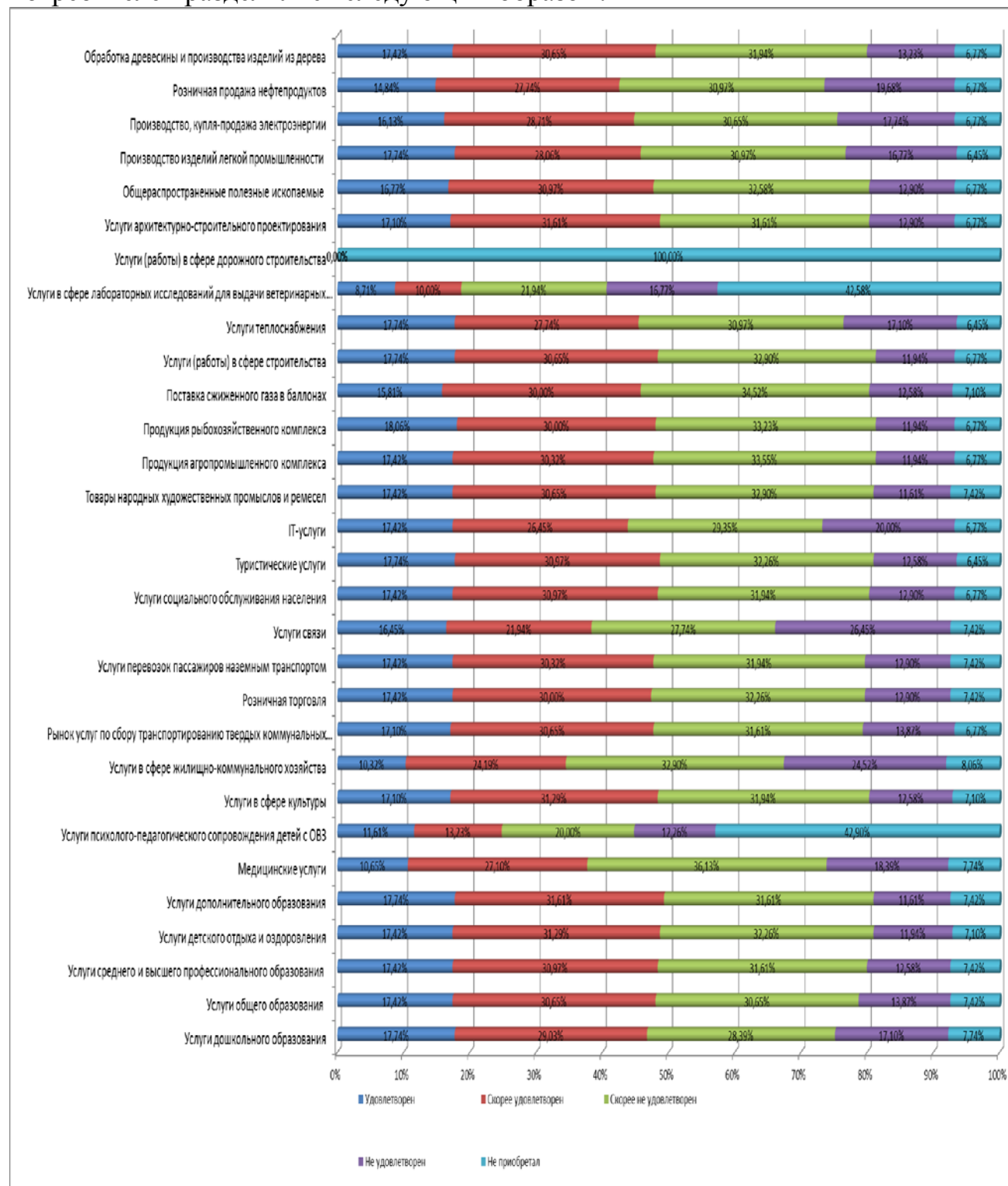


Распределение по уровню доходов:



2.2. Оценка потребителями возможности выбора товаров, работ и услуг

Оценивая возможность выбора товаров, работ и услуг на рынках, мнения потребителей разделились следующим образом:

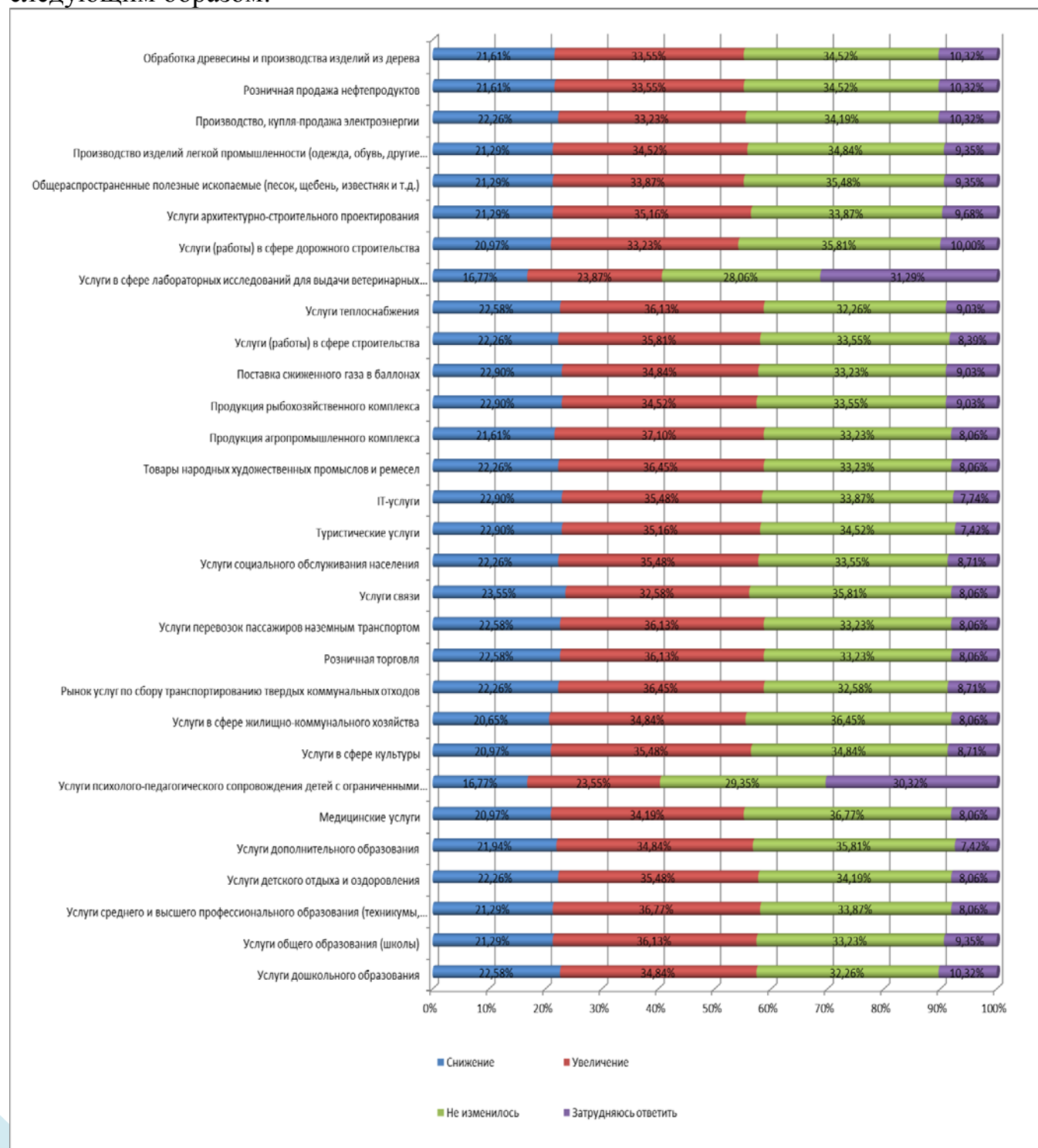


Из диаграммы наглядно видно, что в целом уровень удовлетворенности потребителей возможностью выбора товаров, работ и услуг характеризуется средним уровнем. В наибольшей степени потребители не удовлетворены возможностью выбора в сфере жилищно-коммунальных услуг, услуг по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, медицинских услуг, услуг связи.

По мнению экспертов наиболее развиты с точки зрения поставщиков товаров рынки в сфере розничной торговли, розничной торговли нефтепродуктами, туристических услуг, наименее – ЖКХ, дополнительного образования.

С целью выявления динамики изменения количества представителей определенного товара на рынках респондентам предлагалось оценить динамику за последние 3 года.

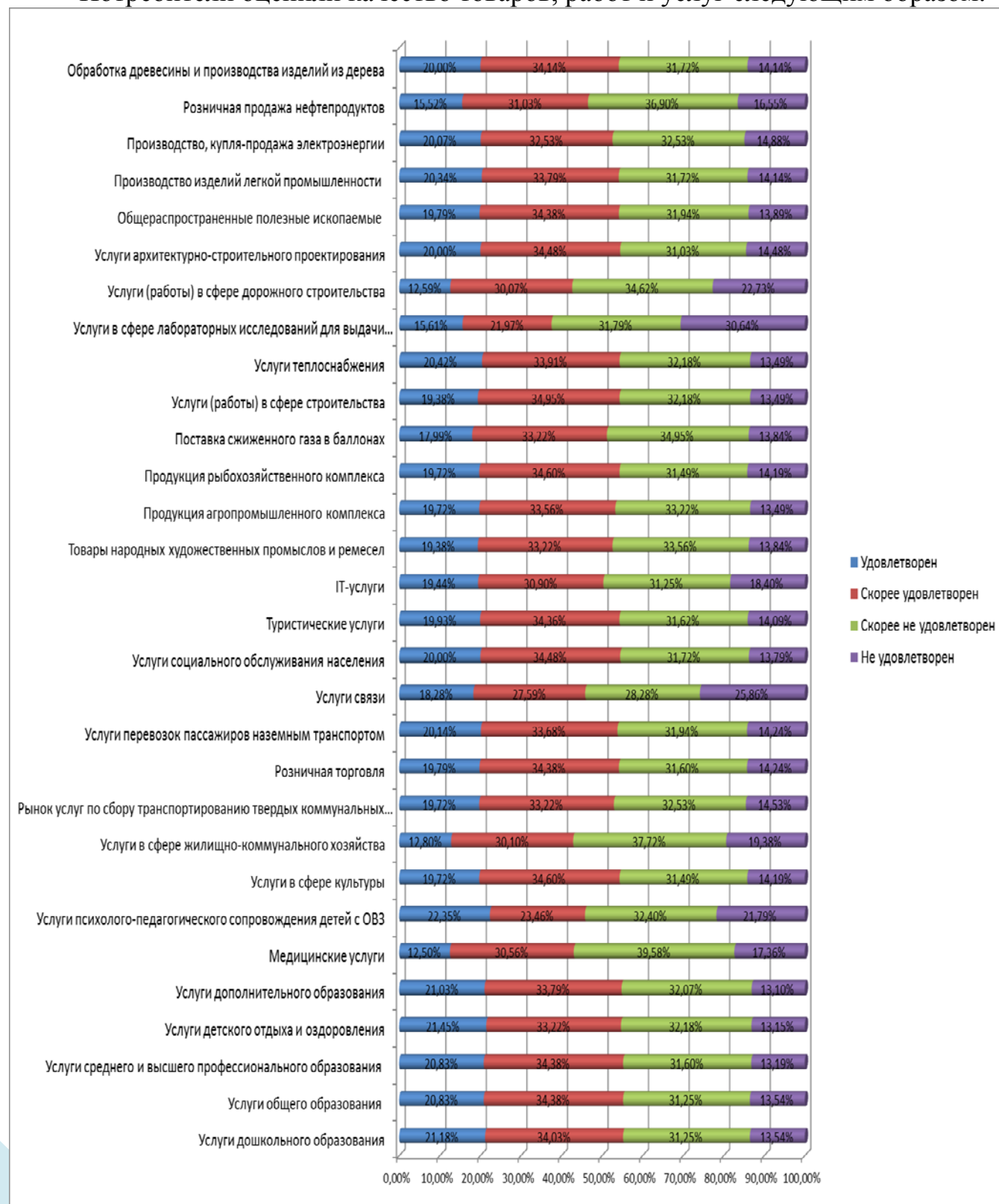
Потребители оценили прирост компаний по рынкам за последние 3 года следующим образом:



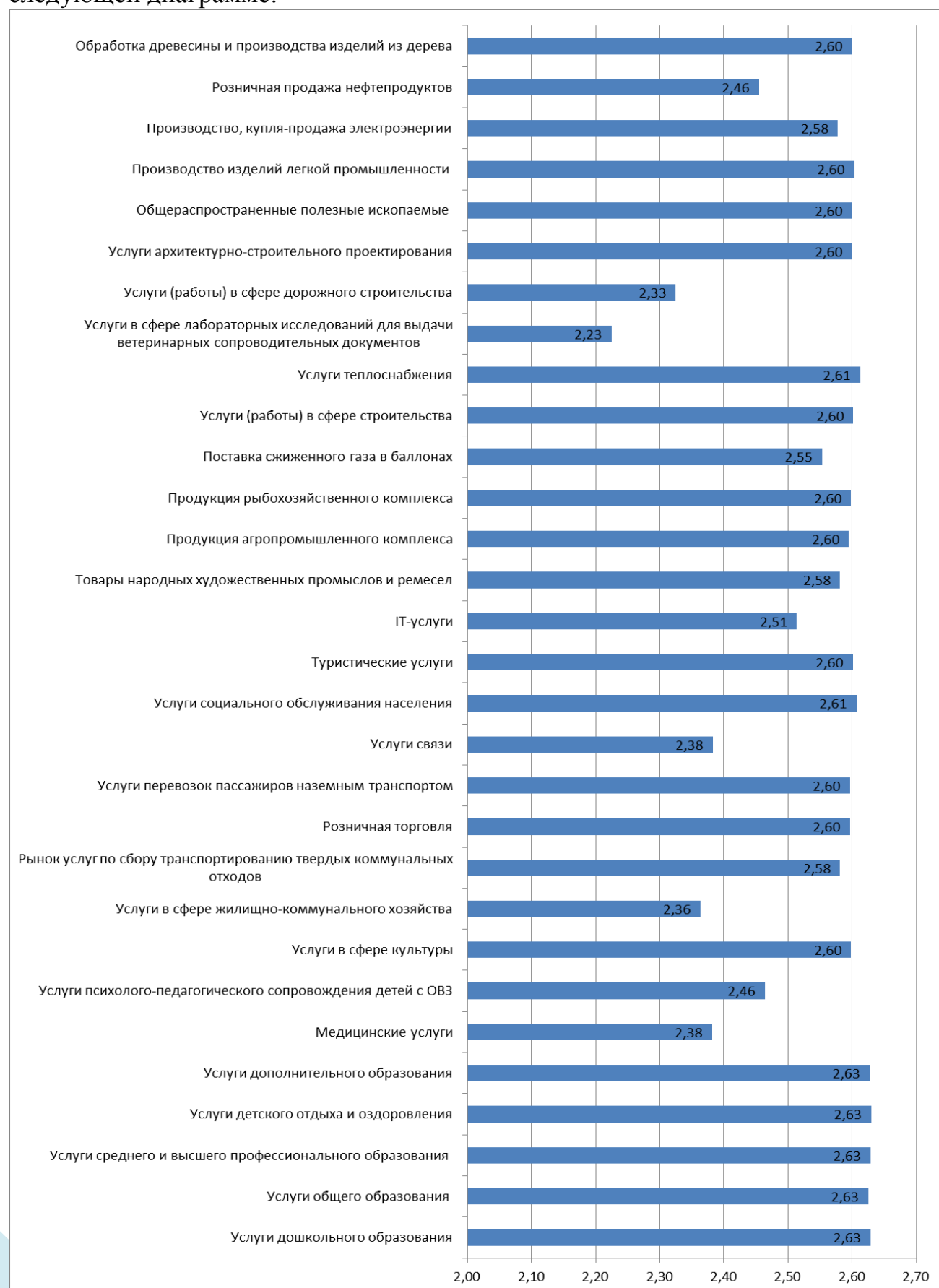
Большинство потребителей отмечают, что количество поставщиков товаров на рынках увеличилось или не изменилось.

2.3. Оценка удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на изучаемых рынках.

Потребители оценили качество товаров, работ и услуг следующим образом:



Рейтинговая диаграмма по уровню удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на исследуемых рынках приведена на следующей диаграмме:



Наиболее потребители удовлетворены качеством товаров и услуг на рынках в сфере образования, детского отдыха и оздоровления, наименее – на рынках дорожного строительства, лабораторных исследований при выдаче ветеринарных сопроводительных документов, ЖКХ.

В то же время, по мнению экспертов, низкое качество товаров, работ и услуг наблюдается на рынках медицинских услуг, услуг по сбору и транспортировке ТКО.

Также стоит отметить, что согласно анализу жалоб потребителей в различные органы, наиболее проблемными рынками являются рынок ЖКХ, услуг по перевозке пассажиров наземным транспортом и медицинских услуг, по данным направлениям от потребителей поступило наибольшее количество жалоб по вопросу неудовлетворительного качества товаров, работ и услуг в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым, Министерство здравоохранения Республики Крым, Росздравнадзор по Республике Крым, Управление Роспотребнадзора по Республике Крым, Управление Ространснадзора по Республике Крым, Министерство транспорта Республики Крым.

Подробная информация о жалобах потребителей по вопросу качества товаров отражена в представленной ниже таблице:

Наименование органа	Тематика жалобы	потребители	
		01.10.2017	01.10.2018
Государственный комитет ветеринарии республики Крым	Качество товаров	37	43
	Уровень цен	11	2
	Стихийная торговля	3	5
Государственный комитет по ценам и тарифам Республики Крым	Тарифы на услуги	891	763
Инспекция Гостехнадзора Республики Крым	Оказание услуг	0	7
Министерство внутренней политики, информации и связи Республики Крым	Услуги связи	724	474
	Работа многофункциональных центров	504	165
	СМИ	30	13
	Реклама	23	20
	Телевидение, радиовещание	207	176

Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым	Услуги ЖКХ	7025	4982
Министерство здравоохранения Республики Крым	Медицинские услуги	6078	5346
Министерство промышленной политики Республики Крым	Качество товаров	157	101
Министерство топлива и энергетики Республики Крым	Качество услуг газоснабжения	4	2
	Услуги техприсоединения к электросетям	357	425
	Тарифы на газоснабжение	16	49
	Качество услуг электроснабжения	205	310
	Тарифы на электроснабжение	153	190
Министерство транспорта Республики Крым	Качество услуг	1756	1126
Служба государственного строительного надзора Республики Крым	Выдача разрешительных документов	1	11
Управление Росздравнадзора по Республике Крым и городу Севастополю	Качество услуг	64	162
	Уровень цен	7	6
Управление Ространснадзора по Республике Крым	Лицензирование	3	2
	Качество услуг	116	202
Управление Роспотребнадзора по Республике Крым	Качество товаров розничной торговли	745	688
	Качество бытовых услуг	60	63
	Качество туристических и гостиничных услуг	35	118
	Качество услуг связи	91	96
	Качество финансовых услуг	64	57
	Качество услуг ЖКХ	280	275
	Качество образовательных услуг	2	11
	Качество медицинских услуг	52	102
	Качество прочих услуг	879	1193
Итого:		20580	17185

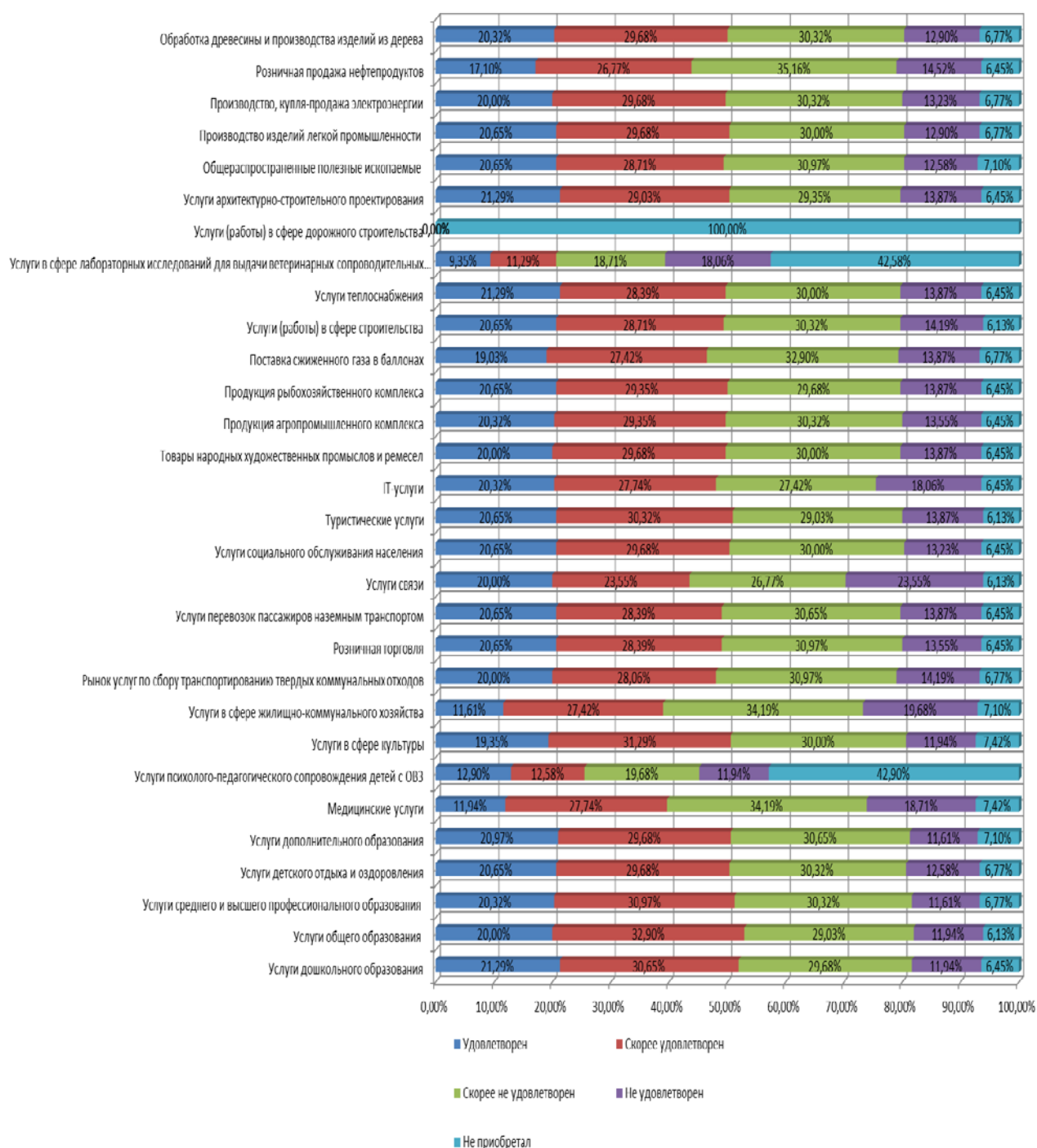
Кроме того, респонденты высказались о том, как они воспринимают изменение качества по исследуемым рынкам за последние 3 года. Результаты опроса представлены на диаграмме ниже:



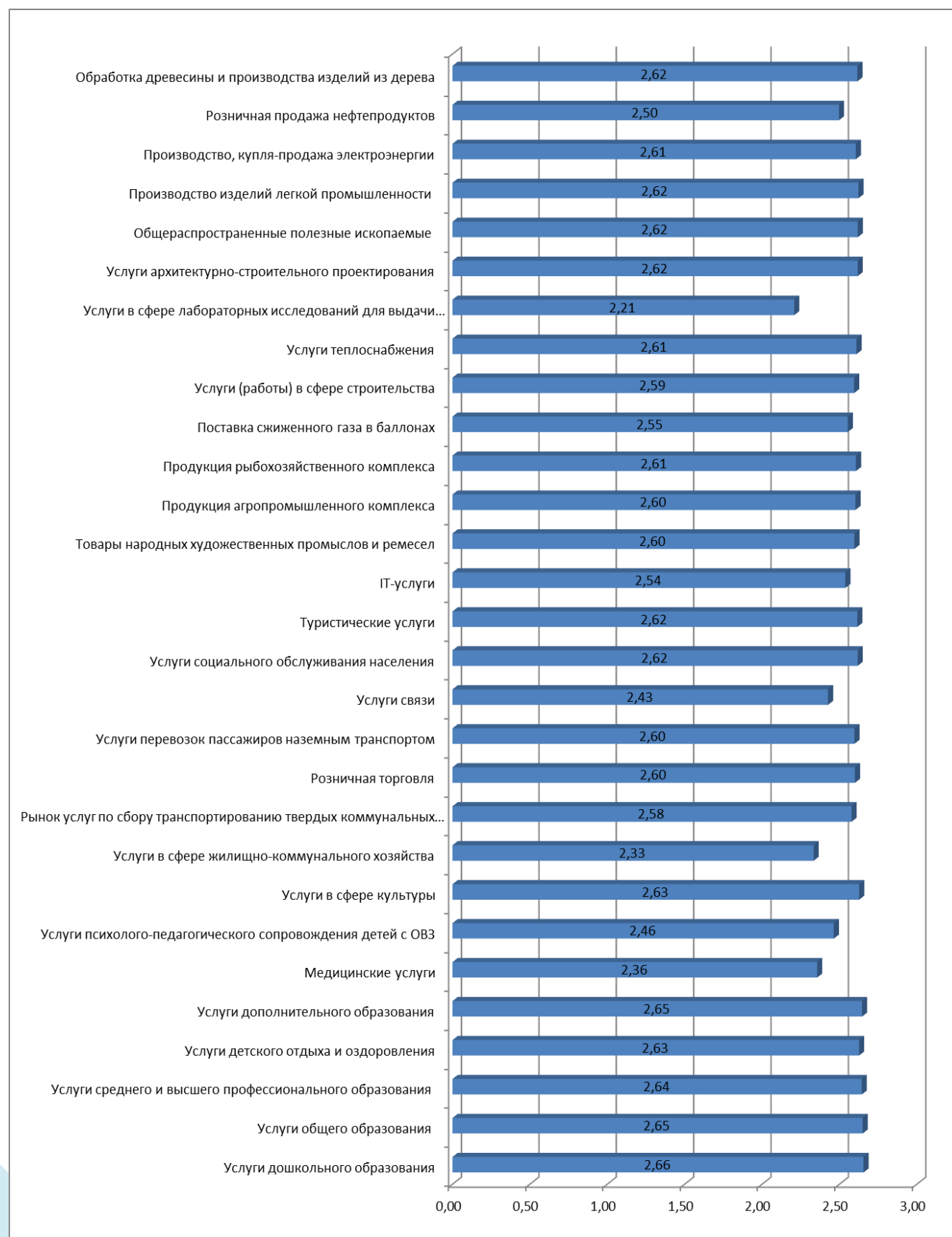
Из диаграммы следует, что большая часть респондентов по всем рынкам отмечают отсутствие изменений в уровне качества товаров, работ и услуг. В то же время респонденты считают, что в наибольшей степени уровень качества товаров, работ и услуг вырос на рынке агропромышленного комплекса, снизился - на рынках услуг связи, перевозок пассажиров наземным транспортом.

2.4. Оценка удовлетворенности потребителей состоянием ценовой конкуренцией на товарных рынках Республики Крым

Ниже представлено распределение ответов респондентов по оценке удовлетворенности ценой товаров, работ и услуг:



Интегральные оценки, рассчитанные на основании ответов респондентов об удовлетворённости ценами товаров и услуг представлены на диаграмме ниже (где 1- не удовлетворен, 2 - скорее не удовлетворен, 3 - скорее удовлетворен, 4-удовлетворен):



Исходя из диаграммы большинство оценок стремятся к ответу скорее удовлетворен по всем исследуемым рынкам.

Лидирует по положительным отзывам о цене рынки в сфере образования. Респонденты выразили недовольство ценами рынка медицинских услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства, услуг при выдаче ветеринарных сопроводительных документов.

Анализ жалоб также показал недовольство потребителей ценами на газоснабжение, водоснабжение, теплоснабжение. Наибольшее количество жалоб по неудовлетворенности цен поступило в Министерство топлива и энергетики республики Крым и Государственный комитет по ценам и тарифам. Хотя стоит отметить, что количество таких жалоб в 2018 уменьшилось в сравнении с 2017 годом.

Согласно мнению экспертов наиболее неудовлетворительный уровень цен присущ рынку услуг ЖКХ, дополнительного образования детей, лабораторных исследований при выдаче ветеринарных сопроводительных документов.

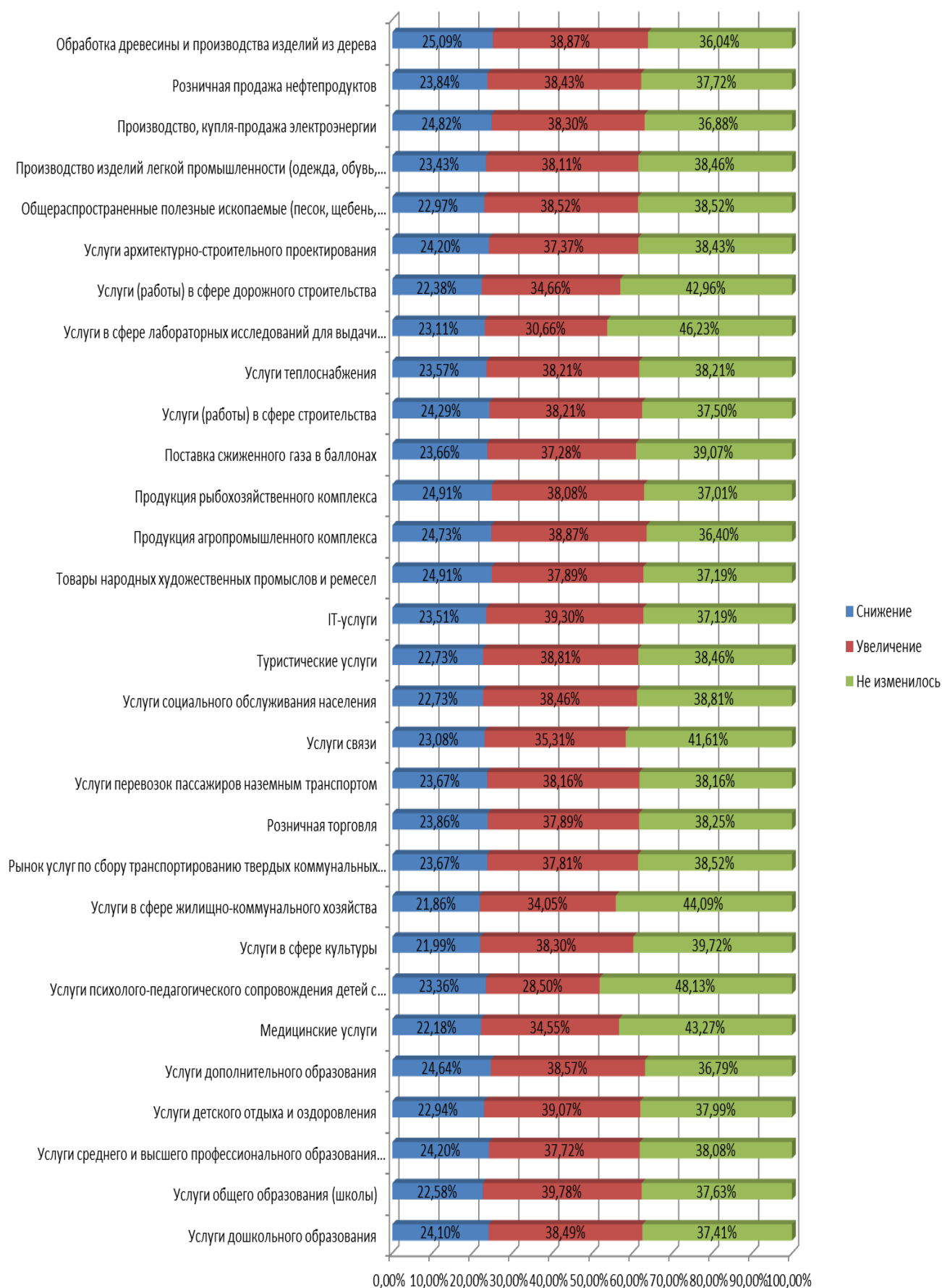
При этом удовлетворительный уровень цен отмечается на рынках туристических услуг, добычи общераспространенных полезных ископаемых, услуги перевозок пассажиров наземным транспортом.

Респонденты высказались о том, как они воспринимают динамику цен по исследуемым рынкам за последние 3 года.

По всем исследуемым рынкам большинство респондентов отметили, что цены на товары, работы и услуги либо не изменились, либо выросли.

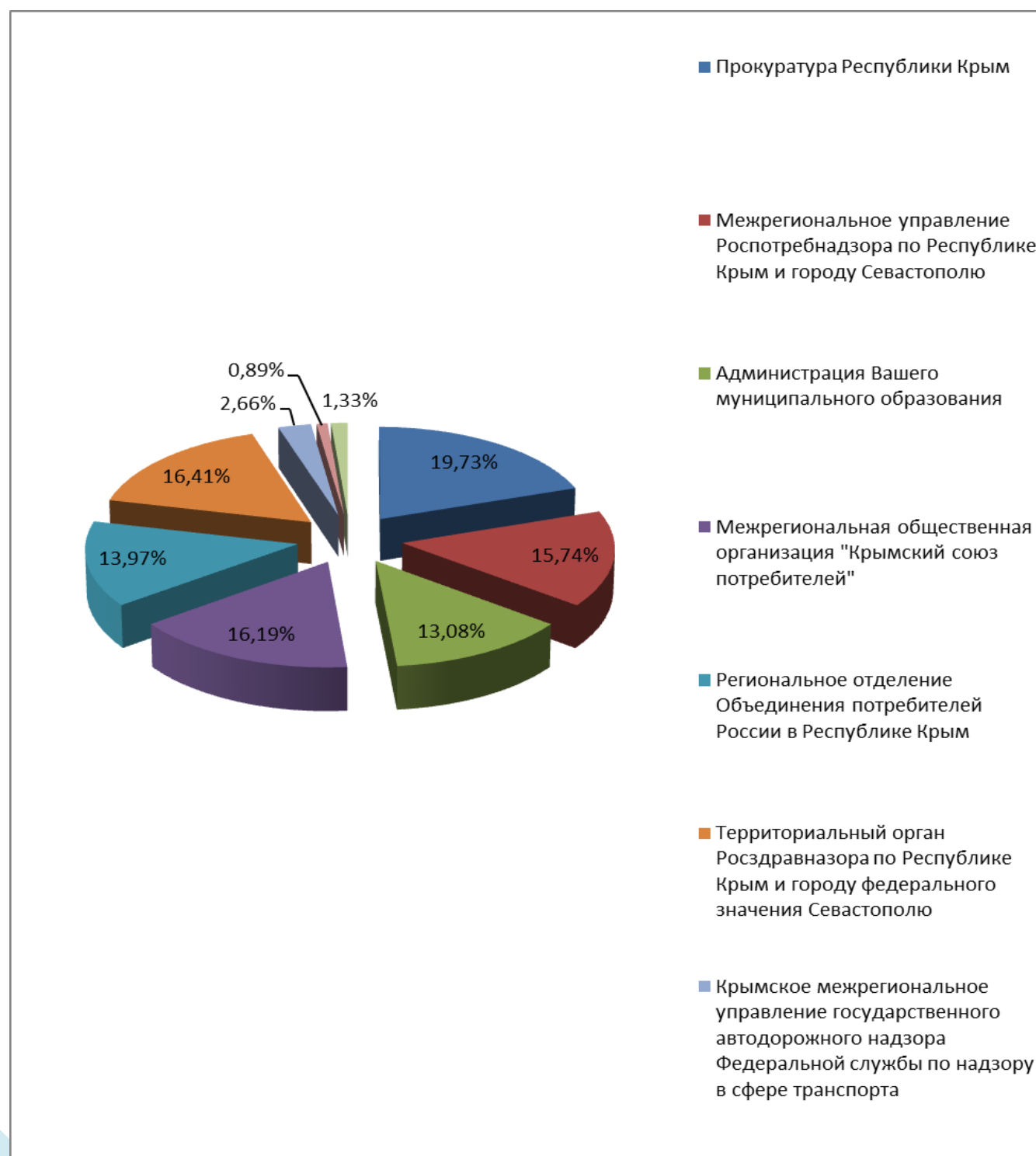
Максимальное снижение цен респонденты отметили на рынке обработки и производства изделий из дерева, максимальный рост - на рынке IT-услуг и туристических услуг.

Результаты опроса представлены на диаграмме ниже:



При оценке потребителями удовлетворенности характеристиками товаров, работ и услуг респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Обращались ли Вы с жалобами в какие-либо органы за защитой своих интересов по вопросу неудовлетворенности характеристиками приобретаемых товаров». Подавляющее большинство респондентов дали отрицательный ответ (63,5%).

В свою очередь среди тех, кто обращался, наиболее популярной организацией стал Роспотребнадзор по Республике Крым.



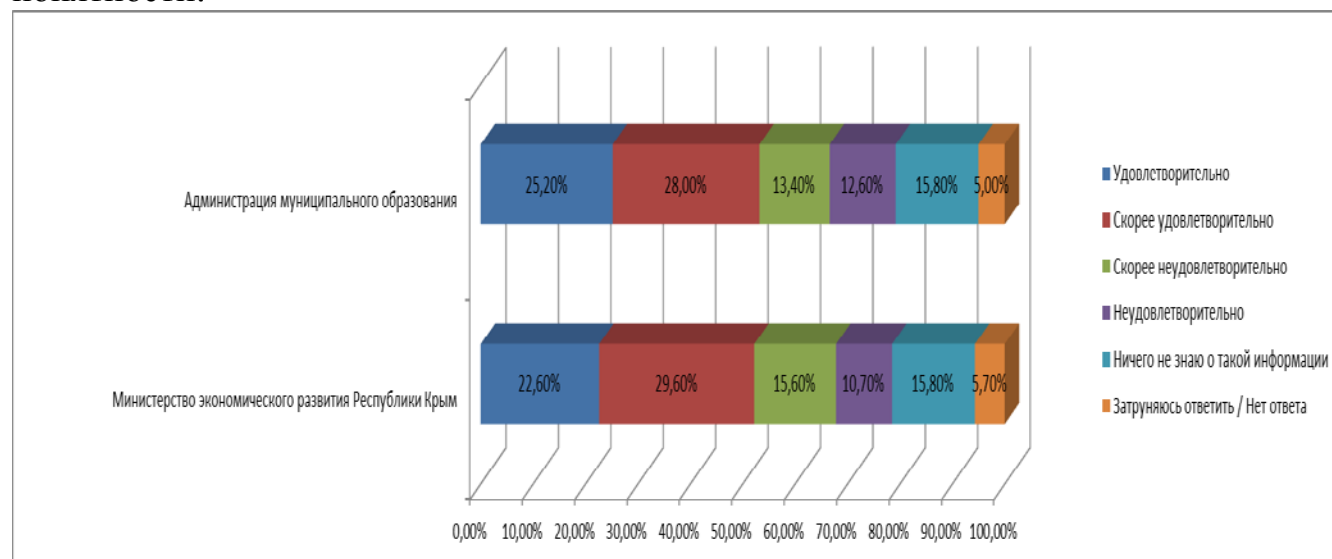
3. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой министерством экономического развития Республики Крым и администрациями муниципальных образований

В рамках проведенного исследования оценивалась доступность, понятность, удобство получения и надежность источника официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Крым.

Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Крым проводилась в среде предпринимателей и среди потребителей в разрезе получения ее от Министерства экономического развития РК и от муниципальных образований РК.

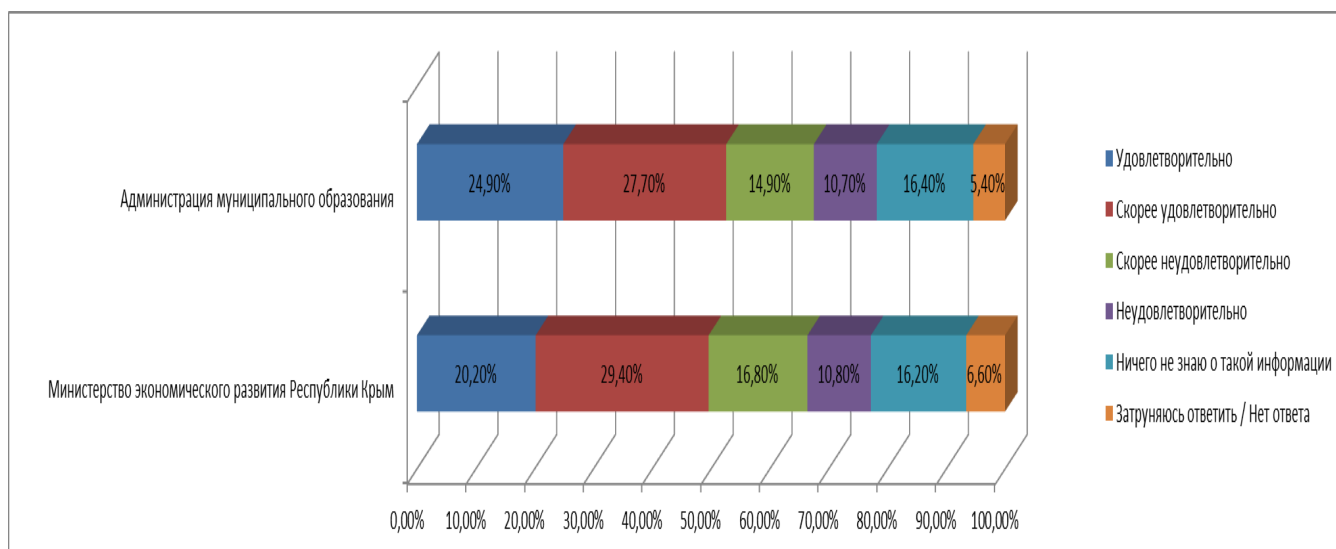
3.1 Оценка качества официальной информации субъектами предпринимательской деятельности

Оценка субъектами предпринимательства информации по критерию понятности:



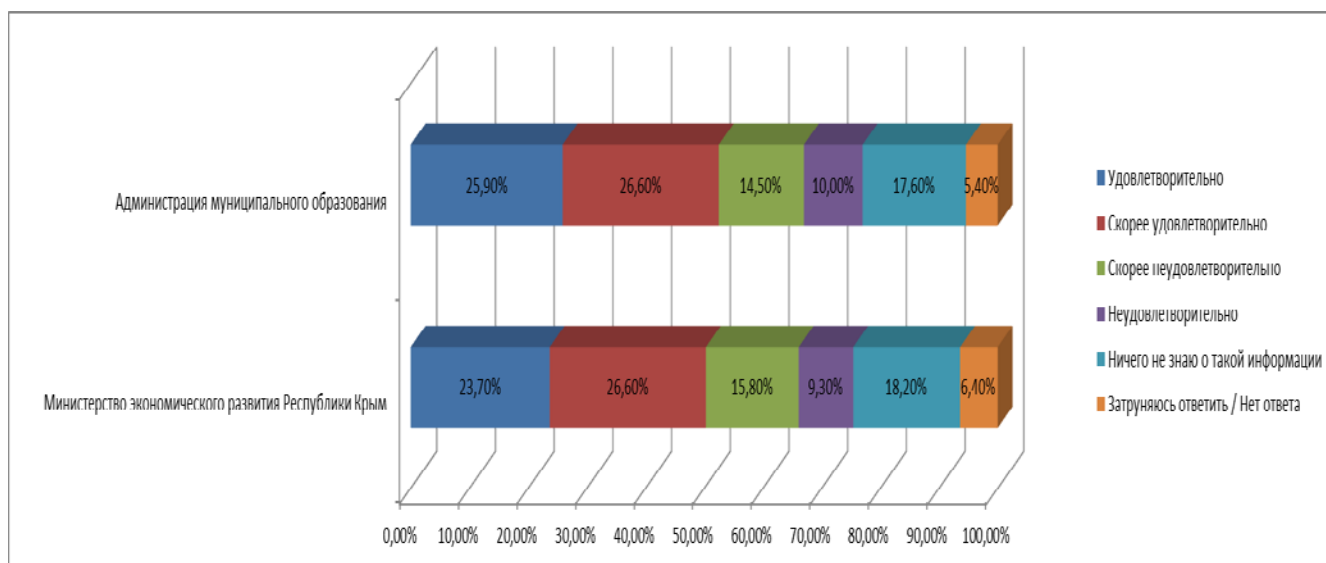
Большинство респондентов отмечают, что удовлетворены или скорее удовлетворены понятностью информации о конкурентной среде, размещаемой как администрациями муниципальных образований (53,2%), так и Министерством экономического развития Республики Крым (52,2%).

Оценка субъектами предпринимательства информации по критерию удобства получения:



Из диаграммы следует, что по критерию удобства получения информации о состоянии конкурентной среды большинство респондентов также отмечают удовлетворенность как со стороны информации размещаемой администрациями (52,6%), так и со стороны Министерства экономического развития Республики Крым (49,6%).

Оценка субъектами предпринимательства по критерию доступности:



По критерию доступности наблюдается аналогичная ситуация: 52,6% респондентов удовлетворены информацией размещаемой администрациями соответствующих муниципальных образований и 50,3% - размещаемой Министерством экономического развития Республики Крым.

Таким образом, большинство субъектов предпринимательства удовлетворены всеми характеристиками размещаемой информации и администрациями муниципальных образований и Министерством экономического развития Республики Крым.

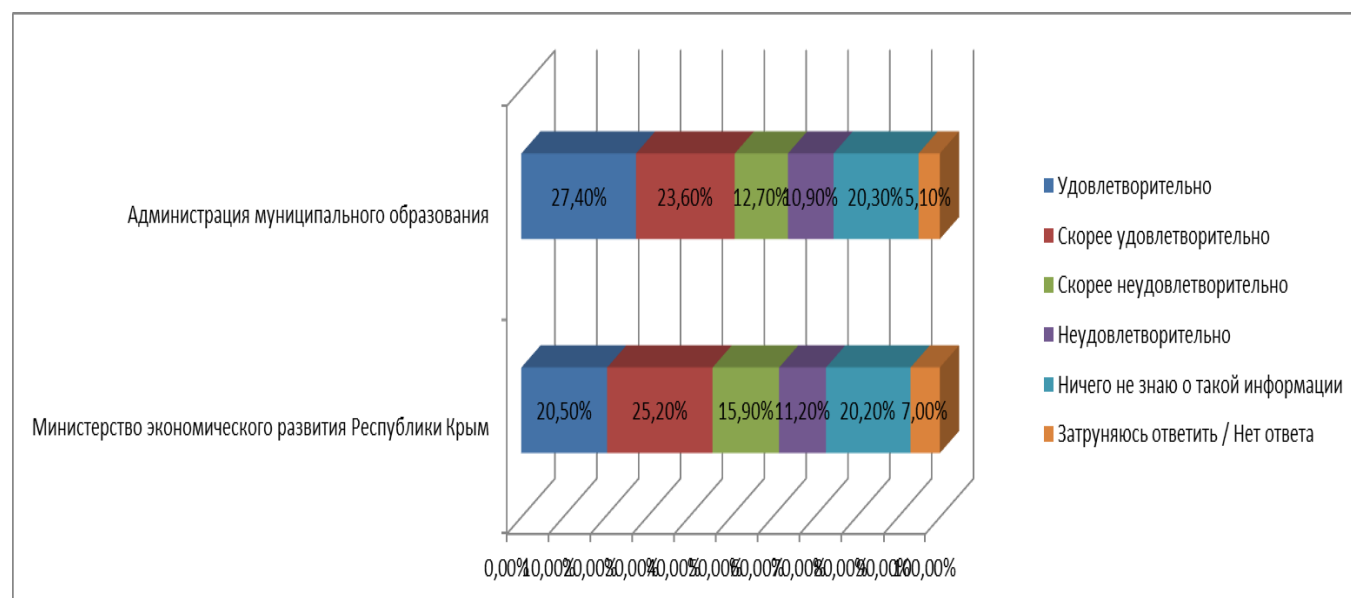
При этом свыше 15% респондентов отметили, что никогда не сталкивались с информацией о состоянии конкурентной среды и развитии конкуренции в республике и ничего о такой информации не знают.

Стоит, также отметить, что хотя уровень удовлетворенности респондентов информацией размещаемой администрациями и министерством практически не отличается, тем не менее в большей степени респонденты удовлетворены информацией, размещаемой соответствующим муниципальным образованием.

Аналогичная ситуация наблюдалась при проведении мониторинга и в прошлом году.

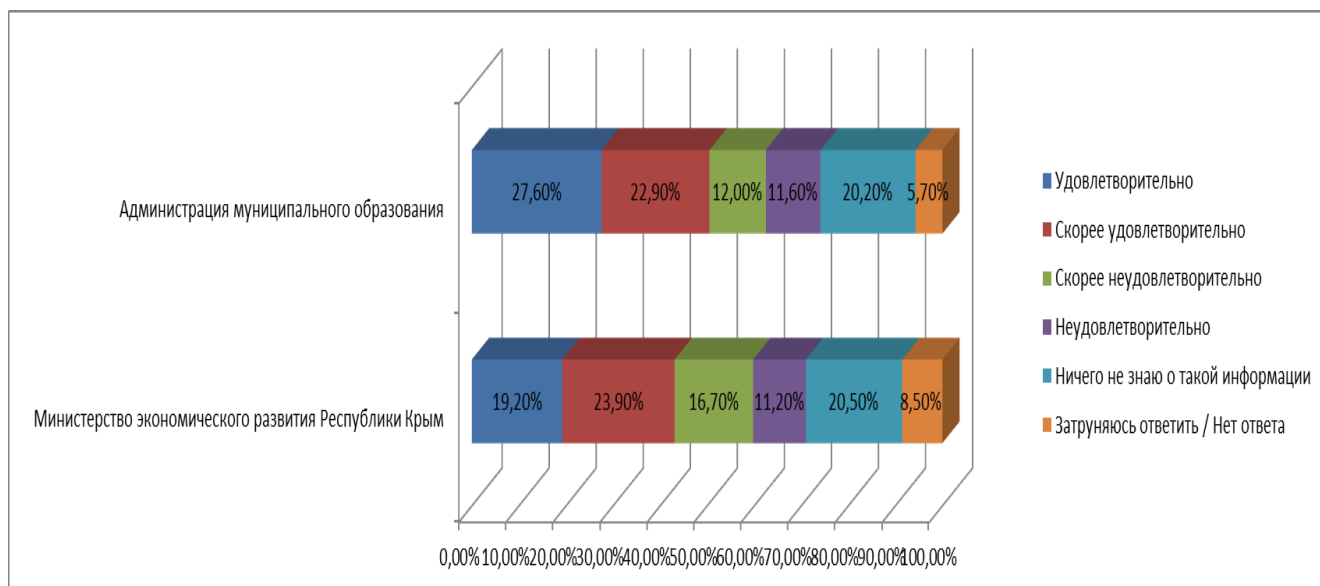
3.2 Оценка качества официальной информации потребителями товаров, работ и услуг

Оценка потребителями товаров, работ и услуг информации по критерию понятности:



Исходя из диаграммы большинство потребителей размещаемую информацию всеми представленными органами власти также по критерию понятности также считают удовлетворительной (более 50% респондентов).

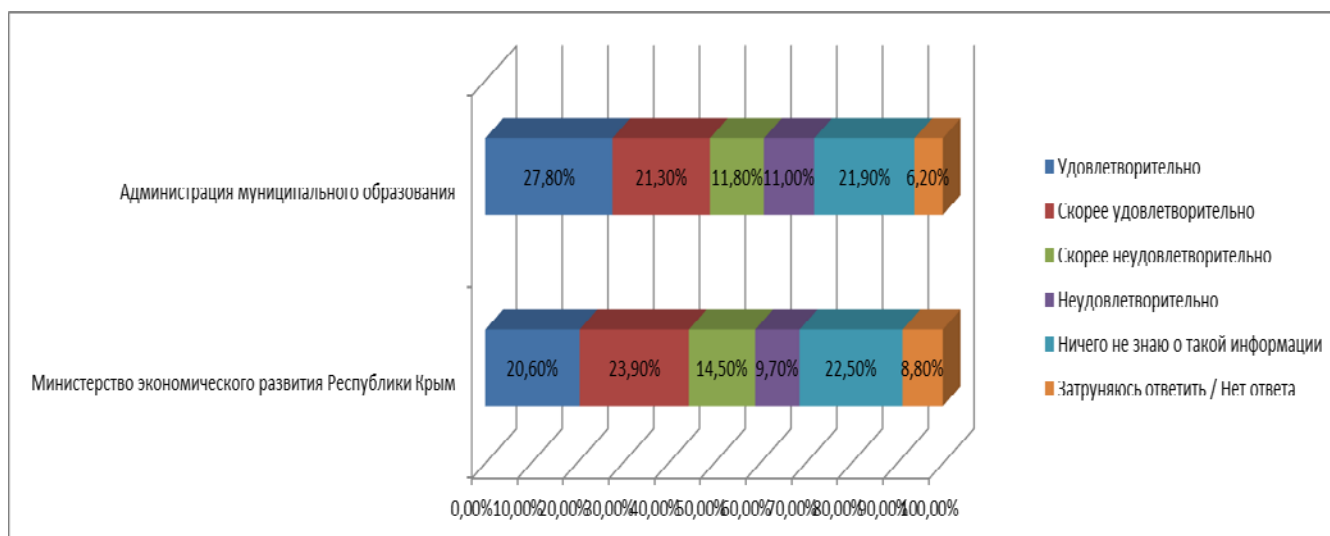
Оценка потребителями товаров, работ и услуг информации по критерию удобства получения:



Удобство получение информации потребители оценивают как удовлетворительное. Так удовлетворенность информацией, размещаемой муниципальным образованием, отметили 50,5% респондентов, Министерством экономического развития Республики Крым – 43,1%.

По критерию доступности результаты опроса аналогичные. 49,1% - удовлетворены информацией администрации муниципального образования и 44,5% - Министерства экономического развития Республики Крым.

Подробное распределение отражено в диаграмме ниже:



Из данного раздела опроса можно сделать вывод, что как предприниматели, так и потребители товаров, работ и услуг в большей степени удовлетворены всеми характеристиками информации о состоянии и развитии конкурентной среды, размещаемой администрацией муниципального образования и Министерством экономического развития Республики Крым, нежели не удовлетворены.

4. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий Республики Крым

Анализ естественных монополий осуществлялся на основании опросов предпринимательской среды, потребителей и оценки статистической информации по вопросам тарифов на предоставляемые услуги.

В опросе приняли участие 1704 потребителя и 1243 – субъекта предпринимательской деятельности.

4.1 Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

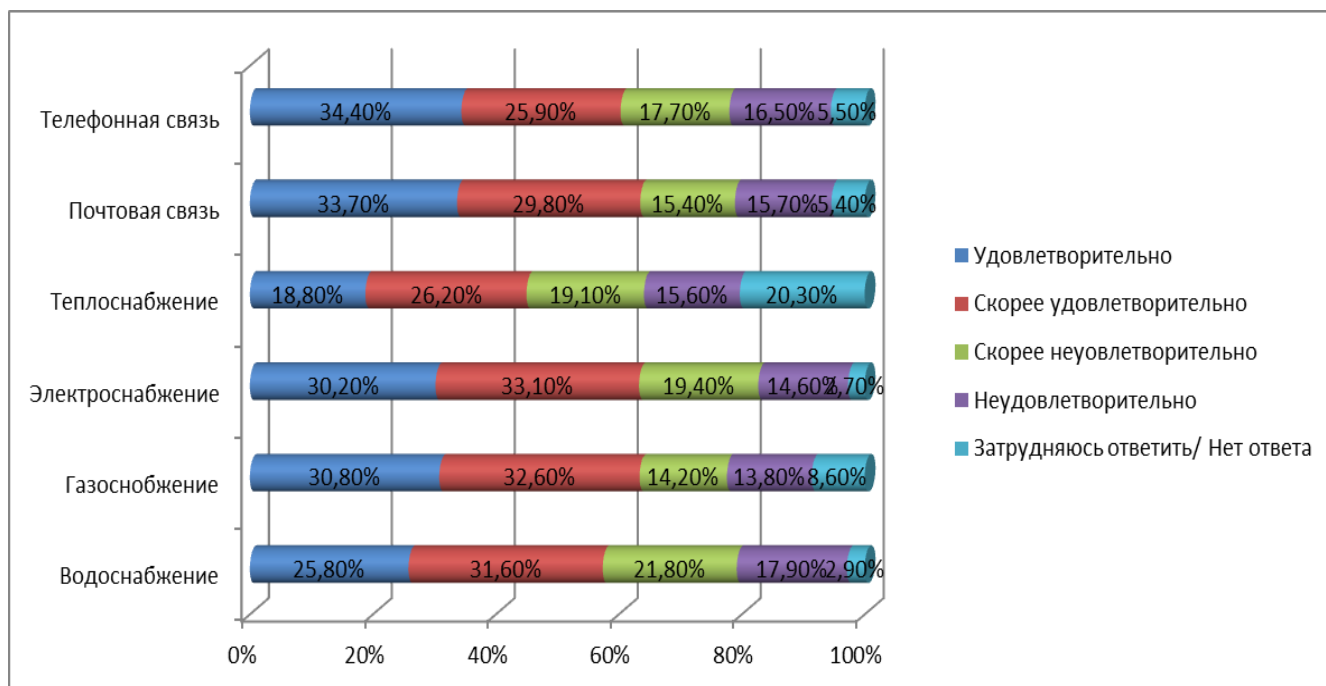
Согласно определению естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Таким образом, перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий Республики Крым, подлежащие государственному регулированию и контролю, включает следующие рынки:

- Рынок услуг аэропортов;
- Рынок услуг в сфере транспортировки газа по трубопроводам;
- Рынок услуг водоснабжения и водоотведения;
- Рынок услуг электроснабжения;
- Рынок услуг в сфере железнодорожных перевозок;
- Рынок портовых услуг;
- Рынок услуг связи.

4.2 Анализ оценок предпринимателями услуг естественных монополий и основных ресурсоснабжающих компаний

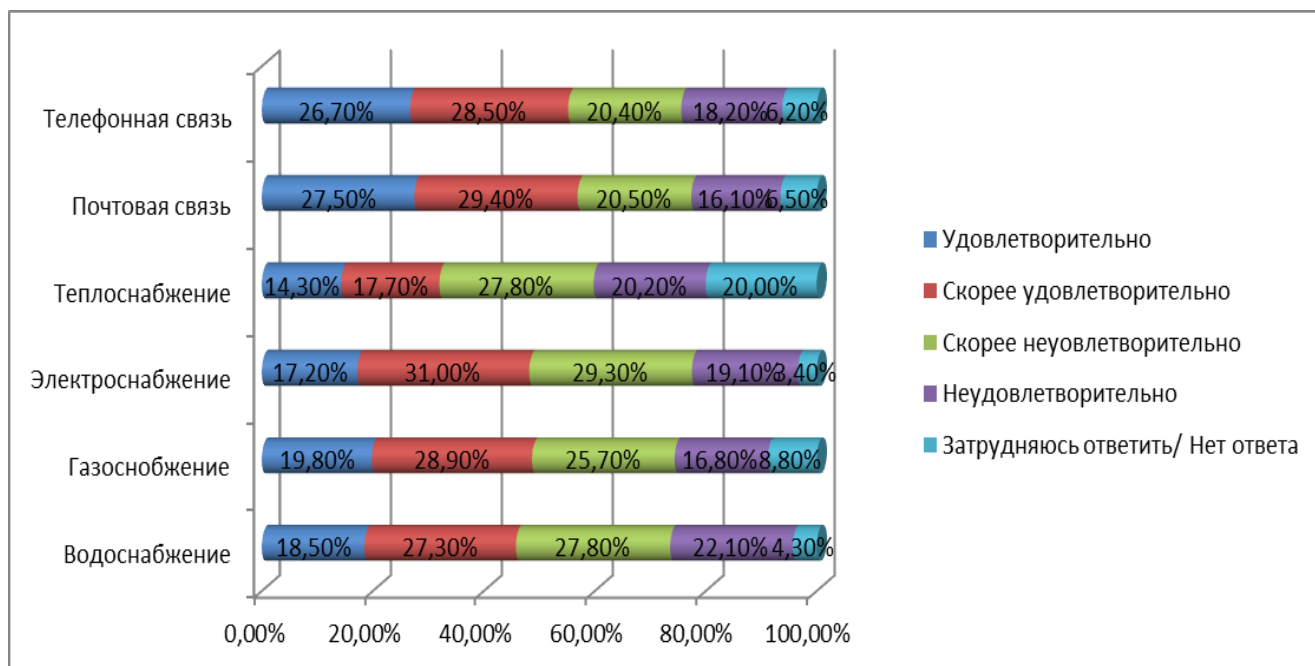
В рамках проведенного исследования, была произведена оценка качества услуг субъектов естественных монополий с точки зрения предпринимателей. Предпринимателям предлагалось ответить на вопрос: «Оцените качество услуг субъектов естественных монополий». На диаграмме ниже, приведено распределение ответов респондентов в процентах от общего числа опрошенных, по каждому субъекту естественной монополии.



Что касается качества услуг естественных монополий, то большинство респондентов, как и в прошлом году, отмечают, что уровень качества находится в диапазоне «удовлетворительно-скорее удовлетворительно».

Кроме оценки удовлетворенности качеством обслуживания, респондентам также предлагалось оценить уровень цен (тарифы) на услуги, оказываемые естественными монополиями.

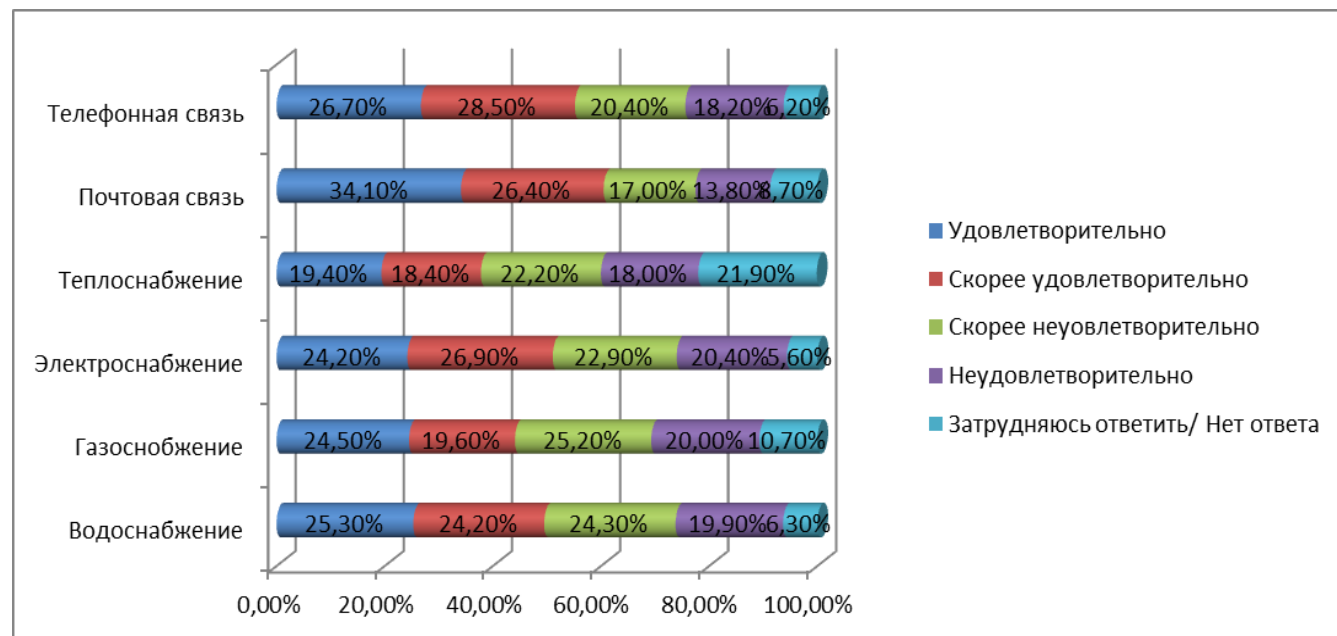
Распределение ответов респондентов представлено ниже:



Из диаграммы следует, что в наибольшей степени предприниматели удовлетворены уровнем цен на телефонную и почтовую связь (свыше 55% респондентов), в наименьшей теплоснабжением и водоснабжением. При этом в

прошлом году респонденты также отмечали наивысший уровень удовлетворенности по услугам почтовой связи, наименьший по теплоснабжению.

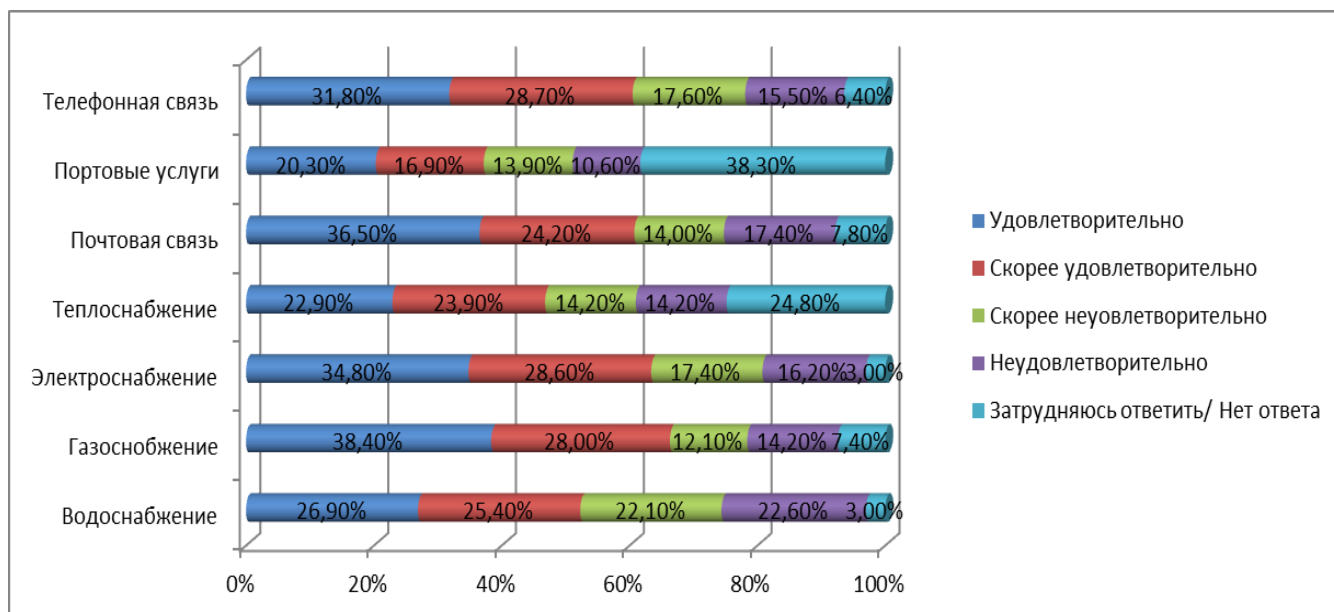
Кроме того, респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Если бизнес сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, укажите сложность получения (получения) данных услуг».



Наиболее проблемными с точки зрения получения услуг субъектов естественных монополий, по мнению предпринимателей, является сложность подключения к сетям газоснабжения (45,2%), при этом за последние 2 года мнения респондентов не изменились. Наиболее легкой в получении признаны услуги почтовой и телефонной связи (более 60%), в то время как в прошлом году наиболее легкой в получении представители бизнеса отмечали услугу электроснабжения.

4.3 Анализ оценок потребителями услуг естественных монополий и основных ресурсоснабжающих компаний

В рамках анализа мнения потребителей была произведена оценка качества услуг субъектов естественных монополий. Потребителям предлагалось ответить на вопрос: «Оцените качество услуг субъектов естественных монополий в Вашем городе (районе)». На диаграмме ниже приведено распределение ответов респондентов в процентах от общего числа опрошенных:

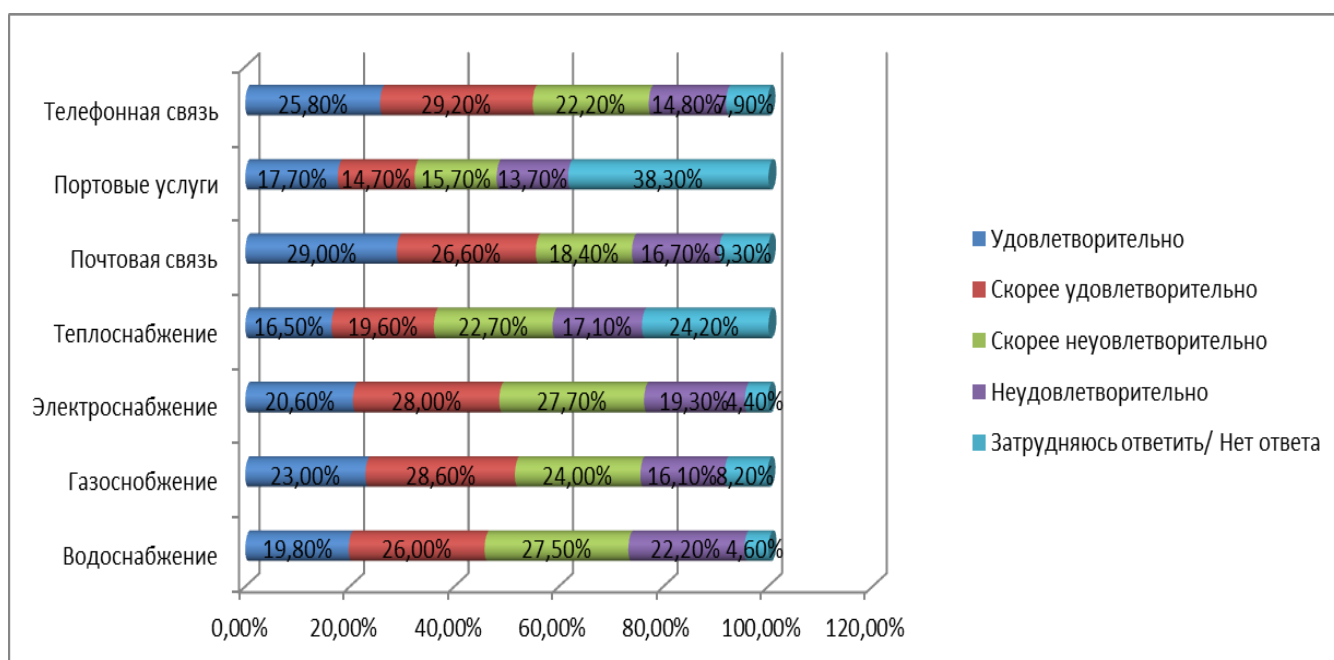


Из диаграммы следует, что наилучшее качество услуг потребители отмечают в сфере газоснабжения (66,4%) и электроснабжения (63,4%), наименее – в сфере портовых услуг.

Стоит отметить, что за последние 2 года мнения респондентов практически не потерпели изменений, в частности при опросе потребителей в 2017 году, наилучшее качество отмечалось также по услугам электроснабжения, наименее удовлетворительное качество по услугам портовых услуг и водоснабжения.

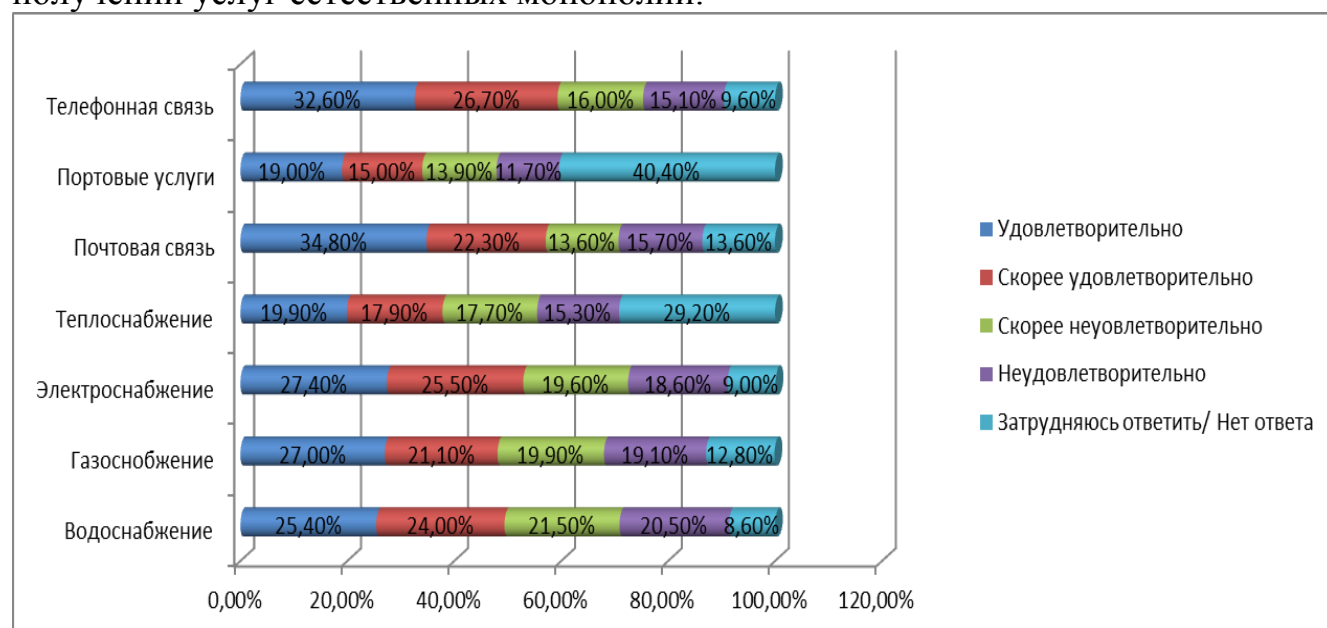
В рамках анализа цен потребители оценили насколько цены на услуги естественных монополий удовлетворяют их пожелания.

На диаграмме ниже приведено распределение ответов респондентов в процентах от общего числа опрошенных в разрезе каждой естественной монополии:



В наибольшей степени как и в прошлом году предприниматели удовлетворены ценами на почтовые услуги и телефонную связь (более 55%), наибольшее количество негативных оценок наблюдается в сфере теплоснабжения.

Кроме того, потребителям услуг предлагалось оценить сложность в получении услуг естественных монополий:



Наиболее простыми в получении остаются, как и в прошлом году телефонная и почтовая связь (более 60%).

В то время как наиболее сложной в получении/подключении потребители считают услугу теплоснабжения (свыше 40% респондентов).

4.4 Анализ изменения стоимости ресурсов (тарифов)

На основании статистической информации о стоимости ресурсов был проведен анализ изменения стоимости на основные виды ресурсов.

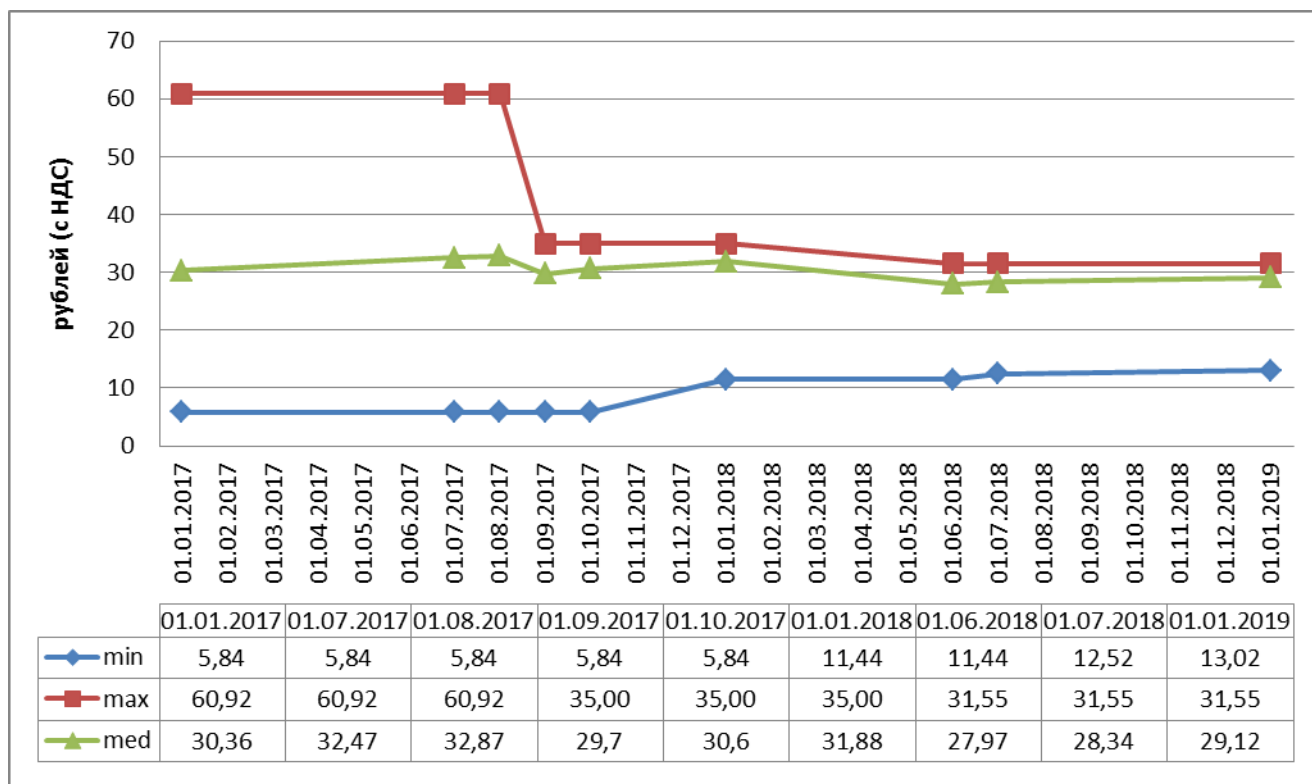
Водоснабжение и водоотведение.

Согласно анализу с 2017 года отслеживается изменение стоимости тарифов, как на водоснабжение, так и на водоотведение в различные периоды времени.

Так, минимальное значение тарифа на водоснабжение по состоянию на 01.01.2017 составляло 5,84 руб., максимальное значение – 60,92 руб., на 01.01.2018 – 11,44 руб. и 35,00 руб., на 01.01.2019 – 13,2 руб. и 31,55 руб. соответственно.

При этом, в значительной степени наблюдается дифференциация уровня тарифов в различных муниципальных образованиях Республики Крым за текущий и предыдущий годы.

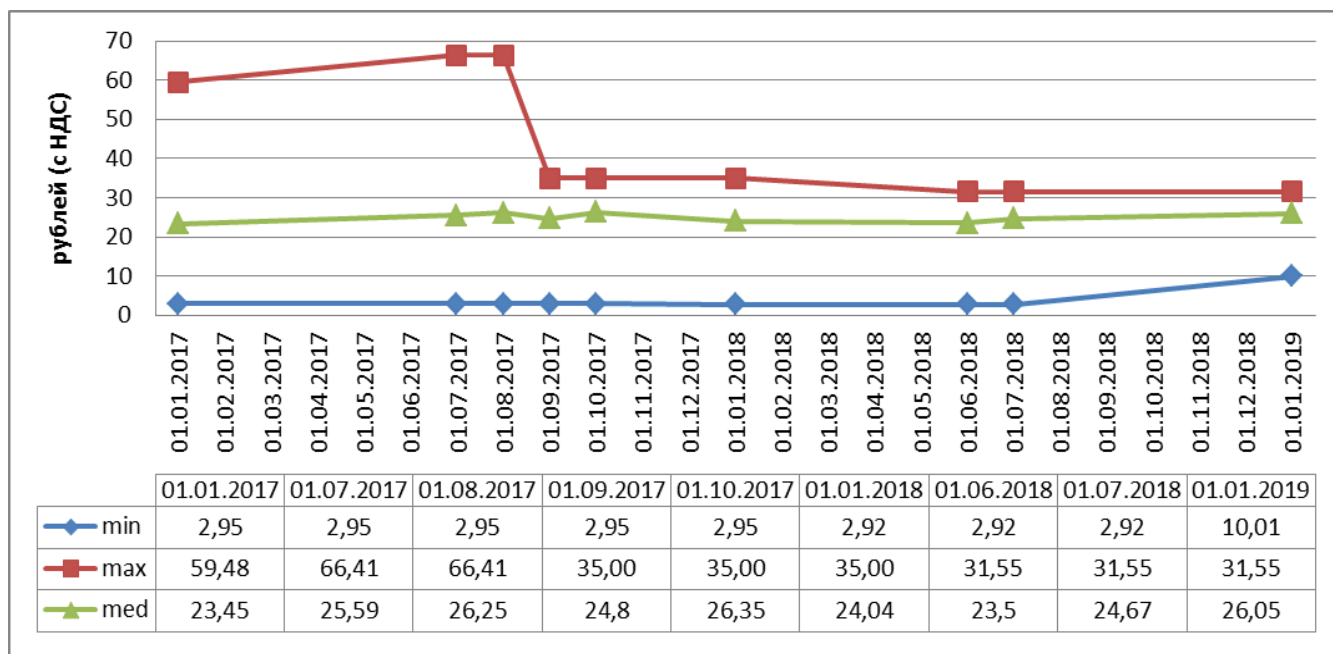
На графике ниже представлена наглядная информация:



Наглядно видно постоянное увеличение минимального тарифа и снижение максимального почти в 2 раза.

Средний тариф по всем муниципальным образованиям ежегодно колеблется в зависимости от снижения и увеличения тарифа в конкретном муниципальном образовании.

Подобная ситуация наблюдается в сфере водоотведения:



Минимальный тариф на водоотведение находился практически на одном уровне до 2019 года, в то время как максимальный тариф существенно снизился с 2017 года. Средний тариф по всем муниципальным образованиям ежегодно

колеблется в зависимости от снижения и увеличения тарифа в конкретном муниципальном образовании.

Установление тарифов в сфере водоснабжения, водоотведения на территории Республики Крым осуществляется с учетом положений Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя», постановления Правительства Российской Федерации от 05.12.2014 № 1320 «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации о государственном регулировании тарифов в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, а также тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами, на территориях Республики Крым и г. Севастополя до 1 марта 2020 г.» (далее – Постановление №1320).

В период с декабря 2014 года по февраль 2015 года Государственным комитетом по ценам и тарифам Республики Крым была проведена работа по сбору и анализу информации о факторах, обусловивших возникновение коммунальных тарифов в Республике Крым, возникшего вследствие существенных перекосов при их установлении органами местного самоуправления и органами власти, проработка путей оптимизации тарифного регулирования и внедрение единых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения региона.

Реализация 1-го этапа пилотного проекта была осуществлена по состоянию на 01.10.2015.

С учетом положительных результатов реализации 1-го этапа проекта распоряжением Совета министров Республики Крым от 15.07.2016 №786-р был утвержден Комплекс мер («дорожная карта») «Переход на единые тарифы в сфере водоснабжения и водоотведения по муниципальным образованиям в Республике Крым».

Концепция внедрения единых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения на территории Республики Крым одобрена Президентом Российской Федерации (перечень поручений Президента Российской Федерации от 13.12.2016 №Пр-2418).

В настоящее время в региональной программе по оказанию услуг водоснабжения и водоотведения по единому тарифу населению участвуют следующие ресурсоснабжающие организации крупнейшие ресурсоснабжающие предприятия:

- ГУП РК «Вода Крыма»;
- ООО «Крымская водная компания»;
- ГУП РК «Водоканал Южного берега Крыма»;
- МУП «Райбытсервис»;
- МУП «Вода Нижнегорья».

Итогами проведенной работы по реализации стратегии установления единого тарифа по муниципальным образованиям и в целом по ресурсоснабжающей организации стало устранение разницы в тарифах для населения в пределах одного муниципального образования и снятие социальной

напряженности в этих районах, вызванное существенными перекосами при установлении органами местного самоуправления ранее действовавших тарифов, экономия бюджетных средств на возмещение разницы в тарифах, снижение количества жалоб и обращений населения в муниципальных образованиях – участниках Проекта.

В целях реализации особенностей, предусмотренных Постановлением №1320, принят закон Республики Крым от 30.09.2015 №143-ЗРК «О льготных тарифах на тепловую энергию (мощность), водоснабжение и водоотведение».

Поэтапное увеличение тарифов до уровня экономически обоснованных (безубыточных) производится в соответствии с Планом изменения цен (тарифов) за оказанные услуги в сфере тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также электроэнергетики для потребителей Республики Крым и г. Севастополь на период 2014-2017 гг.

Распоряжением Главы Республики Крым от 11.12.2017 № 643-рг «О мерах по стабилизации темпов изменения тарифов на коммунальные услуги для населения на территории Республики Крым» ограничен рост тарифов на коммунальные услуги с 01.01.2018 на величину показателя индекса потребительских цен, с 01.07.2018 – на величину прогнозного темпа изменения совокупного платежа граждан за коммунальные услуги в среднем по Республике Крым (до 15%). Указанные предельные темпы изменения стоимости коммунальных услуг сохраняются и в 2019 году.

Такие меры позволяют осуществить плавный переход от льготных тарифов для населения к экономически обоснованным, а также снизить финансовую нагрузку на государственный бюджет, за счет которого компенсируется разница между установленными тарифами для населения и экономически обоснованными тарифами ресурсоснабжающих предприятий.

Электроснабжение.

Тарифы на электроэнергию для населения устанавливаются единые по всей территории Республики Крым на предстоящий календарный год с разбивкой по полугодиям.

Пересмотр тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории «население» осуществляется на очередной год в соответствии с предложенным Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации и согласованным Главой Республики Крым Аксёновым С.В. графиком изменения цен (тарифов) на электрическую энергию для потребителей Республики Крым на 2018-2022 годы, согласно которому для категории «население и приравненные к нему категории потребителей» на 2018 год был предусмотрен рост тарифов на 1-е полугодие - 0% и на 2-е полугодие – 7,4%. Таким образом, для категории «население и приравненные к нему категории потребителей» расчетный средневзвешенный тариф составил на 1-е полугодие 2,76 руб./кВт•ч и на 2-е полугодие 2,97 руб./кВт•ч.

Приказом Комитета от 21.12.2017 № 59/1 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории «население», по Республике Крым» (далее – Приказ), были установлены с 01.01.2018 года по 31.12.2018 года цены (тарифы) на электрическую энергию,

реализуемую населению и потребителям, приравненным к категории «население», на территории Республики Крым.

На сегодняшний день тарифы для населения дифференцированы по категориям бытовых потребителей в зависимости от места проживания, социально-бытовых условий проживания, а именно: установлены тарифы для населения, проживающего в городской местности, в сельской местности, для многодетных семей, детских домов семейного типа, для населения, проживающего в жилых домах, оборудованных в установленном порядке кухонными электроплитами, для населения, проживающего в жилых домах, оборудованных в установленном порядке электрообогревательными установками или электрообогревательными установками и кухонными электроплитами, для населения, которое проживает в многоквартирных домах, не газифицированных природным газом и в которых отсутствуют или не функционируют системы централизованного теплоснабжения, в общежитиях, на территории садоводческих товариществ и т.д. Дополнительная дифференциация по объемам потребления электрической энергии, а также по группам (подгруппам) населения и приравненным к нему категориям потребителей на территории Республики Крым осуществляется в соответствии с пунктом 70 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

Для городского населения установленный тариф на электрическую энергию составляет от 2,70 руб/кВт•ч до 4,95 руб/кВт•ч (в зависимости от объема потребления в течение месяца). Дифференциация по объемам месячного потребления составляет: до 150 кВт•ч; от 150 кВт•ч до 800 кВт•ч; свыше 800 кВт•ч.

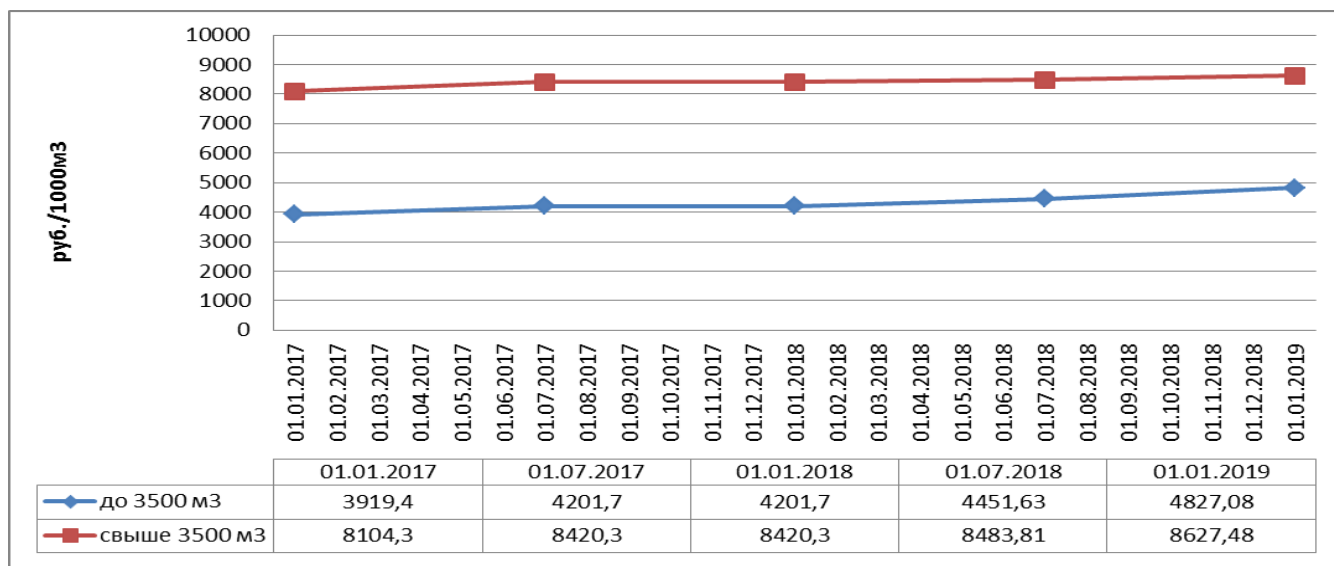
Для населения, проживающего в жилых домах, оборудованных в установленном порядке электрообогревательными установками, в том числе и для жителей сельской местности, тариф на электроэнергию составляет с 01.07.2018 года 2,14 руб/кВт•ч. при потреблении за месяц в отопительный период 3600 кВт•ч. За потреблённый сверх этой величины объем тариф составляет 4,95 руб/кВт•ч.

Стоит отметить, что в результате проведенного всестороннего анализа, принято увеличение с 01.01.2018 границы между 2-й и 3-й тарифной подгруппой по объемам потребления. Тарифы для населения и приравненных к нему категорий потребителей с 1 января 2018 года не менялись (по отношению к тарифам 2-го полугодия 2017 года).

Газоснабжение.

Анализ уровня тарифов показал, что тарифы на газ для населения едины на всей территории Республики Крым. Различия в тарифных ставках обусловлено только предельными значениями потребления населением газа.

На диаграмме ниже представлено изменение уровня тарифов с 2017 по 2019 год:



Приказом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 11.05.2018 года № 610/18 «Об утверждении оптовых цен на газ, реализуемый потребителям Республики Крым и города Севастополя» утверждена с 1 июля 2018 года оптовая цена на газ, добываемый ГУП РК «Черноморнефтегаз» и предназначенным для последующей реализации потребителям Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Приказом Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 20 декабря 2017 г. № 58/1. «Об утверждении размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые конечным потребителям газа ГУП РК «Крымгазсети», тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ГУП РК «Крымгазсети» и специальной надбавки к тарифу на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ГУП РК «Крымгазсети» для финансирования программы газификации на территории Республики Крым на 2018 год» установлены тарифы на услуги по транспортировке природного газа и размер платы за снабженческо-сбытовые услуги с повышением с 1 июля 2018 года на 3,4%. По отношению к тарифам второго полугодия 2017 года, тариф на транспортировку природного газа и плата за снабженческо-сбытовые услуги с 1 января 2018 года не менялись.

Приказом Комитета от 21.12.2017 № 59/3 (с изменениями от 20.06.2018 №24/1) «Об утверждении розничных цен на природный газ, реализуемый населению на территории Республики Крым ГУП РК «Крымгазсети» на 2018 год» утверждены на 2018 год розничные цены на природный газ, реализуемый населению Республики Крым с 01 июля 2018 года:

- в пределах объема потребления до 3500 м³– 4 451,63 руб./1000 м³;
- за объем потребления свыше 3500 м³– 8 483,81 руб./1000 м³.

Таким образом, по отношению к цене первого полугодия 2018 года цены на природный газ для населения с 1 июля увеличились на 6% (за потребление газа до 3500 м³) и на 0,8% (за объем потребления свыше 3500 м³).

Стоит отметить, что по отношению к цене второго полугодия 2017 года цены на природный газ для населения с 1 января 2018 года не менялись.

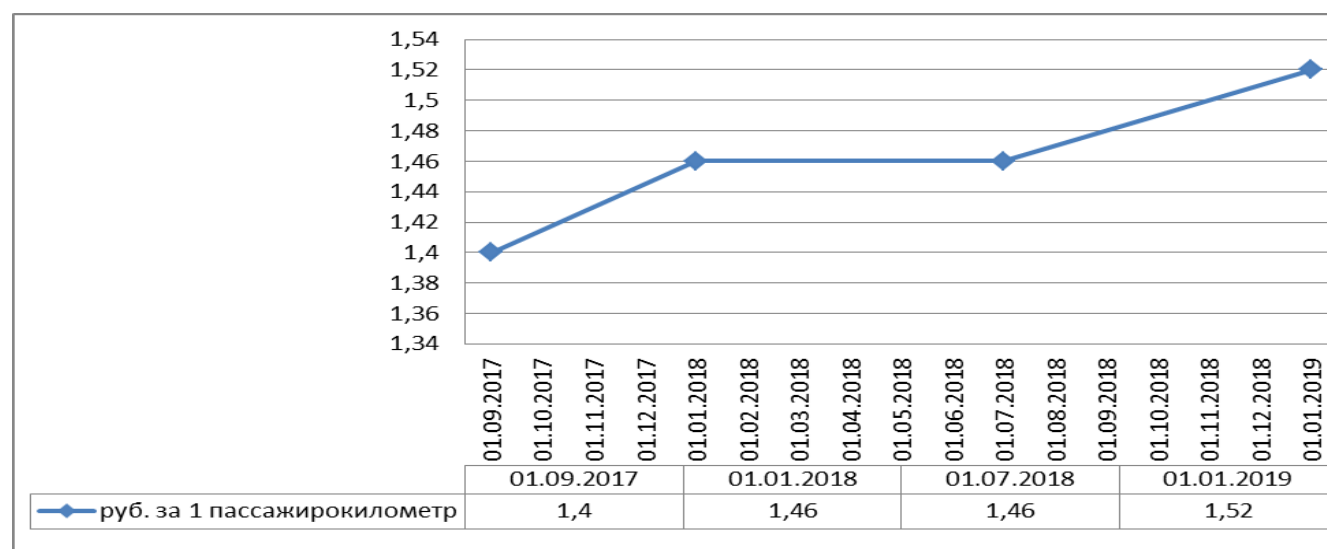
Повышение оптовых и розничных цен на газ в 2018 году осуществлялось в соответствии с Планом изменения оптовых и розничных цен (тарифов) на газ для

потребителей Республики Крым и города Севастополя, разработанным Федеральной антимонопольной службы и согласованным Главой Республики Крым, Председателем Совета министров Республики Крым Аксёновым С.В. от 01.11.2017 за № 1/47209/01-17/1.

Транспорт (перевозки пассажиров железнодорожным транспортом).

Тарифы на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении по территории Республики Крым едины.

С 2017 года наблюдается рост тарифа на железнодорожный транспорт на 4% ежегодно:



Портовые услуги.

Тарифы на услуги по погрузке и выгрузке, хранению грузов, услуги по предоставлению причалов, услуги буксиров и швартовые операции в морских портах Керчь, Феодосия, Ялта, Евпатория формируются в соответствии с приказом Министерства транспорта Республики Крым от 30.12.2016 № 333.

Тарифы на предоставляемые услуги установлены для каждого порта.

При этом тарифы на погрузку и выгрузку грузов дифференцированы в зависимости от категории и веса грузов, тарифы на услуги буксиров – в зависимости от мощности буксиров, тарифы на швартовку – в зависимости от валовой вместимости судна, тарифы на хранение – в зависимости от количества дней, тарифы на предоставление причала – в зависимости от ширины корпуса судов.

С 2017 года по настоящее время уровень тарифов на портовые услуги остается на прежнем уровне.

4.5 Оценка эффективности инвестиционных программ и отдельных проектов естественных монополий на основании оценок потребителей, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

Оценка проводилась в рамках работы Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Главе Республики Крым, утвержденного Указом Главы республики Крым от 26.09.2015 № 224-У (далее – Совет).

В 2018 году Советом в рамках проведенных заседаний рассмотрена инвестиционная программа Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» на 2018 год и ее исполнение за первый квартал 2018 года.

По итогам рассмотрения и оценки отчета о выполнении инвестиционной программы по итогам первого квартала 2018 года Советом отмечено, что исполнение инвестиционной программы составляет около 12%.

5. Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля Республики Крым (муниципального образования) в которых составляет 50 и более процентов.

Согласно проведенному мониторингу в настоящее время в Республике Крым зарегистрировано 277 хозяйствующих субъектов, доля Республики Крым или муниципального образования, в которых составляет 50 и более процентов, из них 195 – муниципальные унитарные предприятия, 69 - государственные унитарные предприятия, 13 - хозяйственные общества.

Подавляющая часть предприятий с долей участия более 50 процентов осуществляет свою деятельность на рынках в сферах жилищно-коммунального хозяйства и управление недвижимым имуществом.

В сравнении с 2017 годом количество хозяйствующих субъектов уменьшилось на 11 субъектов.

Подробная информация о проведенном мониторинге представлена в приложении 1.

Выводы

Результаты оценки конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности показали, что большинство респондентов отмечают уровень конкуренции достаточно высоким.

Наивысший уровень развития конкуренции представителями бизнеса отмечен на рынках розничной торговли, сельского хозяйства и услуг перевозок пассажиров наземным транспортом. Невысокий уровень конкуренции среди продавцов товаров, работ и услуг отмечается респондентами на рынках поставок сжиженного газа в баллонах, лабораторных исследований при выдаче ветеринарных сопроводительных документов, а также на рынках, на которых осуществляют деятельность сетевые ресурсоснабжающие предприятия в сфере теплоснабжения и электроснабжения.

При оценке административных барьеров большинство предпринимателей, как и в прошлом году, отметили, что в Республике Крым присутствуют административные барьеры, препятствующие ведению предпринимательской деятельности.

Наиболее значимые, по мнению предпринимателей Крыма, являются барьеры, связанные со сложностью/затянутостью регистрации прав собственности, высокими налоговыми ставками и сложностью в получении лицензий на осуществление лицензируемых видов деятельности.

Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг показали, что в наибольшей степени потребители удовлетворены качеством товаров, работ и услуг на рынках в сферах образования и детского отдыха и оздоровления, в наименьшей – в сфере услуг дорожного строительства, выдачи ветеринарных сопроводительных документов, услуг ЖКХ, что подтверждается наличием жалоб в соответствующие органы и мнением экспертов, принявших участие в опросе.

Оценка потребителями состояния ценовой конкуренции продемонстрировала, что потребители удовлетворены уровнем цен на образовательные услуги, не удовлетворены - на медицинские услуги, услуги ЖКХ. Неудовлетворенность ценами на данных рынках также подтверждается наличием жалоб в соответствующие контрольно-надзорные органы. При этом, оценивая динамику уровня цен по всем исследуемым рынкам, большинство потребителей отметили тенденцию роста цен на товары, работы и услуги за последние 3 года.

По результатам мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями можно сделать вывод, что подавляющее число респондентов удовлетворены информацией, размещаемой Министерством экономического развития Республики Крым и администрациями муниципальных образований республики. Аналогичные результаты наблюдались и в прошлом году.

Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий Республики Крым показал, что в наибольшей степени респонденты удовлетворены качеством услуг газоснабжения и электроснабжения, в наименьшей – теплоснабжения и портовых услуг.

В отношении цен (тарифов) на услуги субъектов естественных монополий наиболее положительными отзывами у респондентов пользуются услуги почтовой и телефонной связи, отрицательными – услуги теплоснабжения и водоснабжения.

Анализ уровня тарифов за последние два года показал рост уровня тарифов из года в год, что связано с переходом на единые тарифы и приведение тарифов к уровню экономически обоснованных.

Оценивая сложность получения услуг (подключения к услугам) наиболее проблемными является услуга газоснабжения, наименее – услуги связи.

По результатам мониторинга хозяйствующих субъектов, доля участия республики или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, выявлено, что в отдельных сферах деятельности присутствуют хозяйствующие субъекты, которые занимают значительную долю и оказывают соответствующее влияние на условия обращения товаров, работ и услуг на данных рынках.

Большинство таких предприятий являются субъектами естественных монополий на географическом рынке конкретного муниципального образования и Республики Крым.

Основными рынками, на которых присутствуют хозяйствующие субъекты, оказывающие влияние на обращение товаров, работ и услуг, являются: водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, газоснабжение, ЖКХ.